

## مجلس ادارت

۱۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
۲۔ سید صباح الدین عبد الرحمن  
۳۔ مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

سلسلہ اب تک بنی کتابوں کو پہنچ چکا ہے، اسی کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمانوں کی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں

## جلد اول

پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور انسان دوستی  
ستند ماخذوں کی مدد سے پیش کئے گئے ہیں، قیمت :- ۸ روپے

## جلد دوم

راؤ بابا برہما یوں، سورجی خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پھر منگل  
اور شاہجہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کے سبق آئو  
قیمت :- ۱۰ روپے

## جلد سوم

یہ عالمگیر اور اس کے بیٹے کے منگل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی  
تفصیلات پیش کی گئی ہیں،  
زیر طبع

..... (ترتیب) ..... ۱۰۵۰۰۰

سید صباح الدین عبد الرحمن

جلد ۱۳۳ ماہ ربیع الاول ۱۴۳۷ مطابق ماہ جنوری ۱۹۱۶ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲-۳

مقالات

Accession No. 30719  
Ser. No. ۳۰۷۱۹  
Book No. ۲۹-۵

الاتاذنیر حمدان

مستشرقین کے اعتراضات کی نشر و اشاعت

مترجمہ ضیا الدین اصلاحی

کس طرح ہوتی ہے ؟

جناب حکیم صیانت اللہ صاحب مردہ ۳۰-۳۶

اطباء قدیم اور نظریہ جراثیم

(اثبات و ابطال)

جناب مولانا مفتی محمد رضا صاحب نصاریٰ ۴۷-۵۸

علمائے فرائی محل کے شجرہ نسب پر ایک نظر

فرنگی محل چیرمین اتر پردیش اردو کالج، لکھنؤ

جناب حکیم محمد عمران خاں عربی فارسی ۵۹-۶۸

مسین بن محمود کشمیری اور صحیح البخاری کے

ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک،

چند اور نمایاں نئے

پروفیسر سید حبیب الحق ندوی ۶۹-۷۳

معارف کی بیرونی ڈاک

کتاب

جناب گلن ناتھ آزاد صاحب جموں ۷۴-۷۵

مزار اقبال پر

جناب چندر پرکاش بجنوری الہ آباد ۷۵

غزل

۷۶-۸۰ "ض"

مطبوعات جدیدہ



## شذرات

کراچی میں ریاست کالج کی طرف سے تاسیسی مولانا سید سلیمان ندوی کی برسی یہاں کے  
یہ باوقار طریقہ پر منائی گئی جس میں شہر کے اکابر اور معززین بڑی تعداد میں شریک تھے،  
حضرت سید صاحب پر مختلف اخباروں میں مضامین شائع ہوئے انگریزی اخبار ڈان میں  
یادگار مضمون ڈاکٹر محمد اقبال اور مولانا سید سلیمان ندوی کے عنوان سے چھپا وہ شوق پڑھا  
جگہ رہا، اس موقع پر حضرت سید صاحب کا مضمون رسول وحدت بھی کئی اخباروں میں  
نہ سے جو جلسہ ہوا، اس میں کراچی یونیورسٹی کے ڈاکٹر محمد حنیف فوق اور حضرت سید صاحب  
محمد نے بڑی اچھے مضامین پڑھے پاکستان کے مشہور عالم مولانا حسن ششتی ندوی جناب خزان  
رج اور ان کے اساتذہ کے کچھ اراکین نے بھی اچھی تقریریں کہیں بہار کے مشہور شاعر خباب  
نقش تہاں موجود گانھوں نے بھی اپنے تاثرات پیش کئے فہم ان خصوصیت سے اس  
کبار گانھوں کے ساتھ جذباتی انداز میں اس کی وضاحت کی کہ تاسیسی المحترم مرحوم نے  
شہلی کے ضمیر پر کس طرح اپنے فرائض انجام دیئے جلسہ کے صدر ریر اڈمیرل ام آئی  
کی کتاب عربوں کی جہاز رانی بڑی اہم ہے بحریہ کے ہر نوجوان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے وقت  
ان کی کہ وہ ۱۹۳۷ء میں حضرت سید صاحب کی صد سالہ سالگرہ پر پیمانے پر منائے والے میں  
اسلامیہ کالج میں یہ برسی منائی گئی میں یہاں بھی مدعو تھا، اسی کے احاطہ میں حضرت سید صاحب  
میں نہ تھا جس کو دیکھ کر دکھ ہوتا تھا، اب پاکستان کے صدر جنرل ضیا الحق کے حکم سے اس  
ایک عمدہ عمارت بنادی گئی جو بیچ میں مولانا شبیلہ محمد عثمانی کا مزار ہو اسی کے قبل میں حضرت  
کا گاہ جو جس کو ان کے چھوٹے داماد سید محی الدین مرحوم نے بہت پہلے سنگ مرمر کا بنوایا تھا

ان دو قبروں کے ساتھ پاکستان کے ریزرو بینک کے سابق گورنر جناب زاہد علی صاحب اور پاکستان کے ایک سابق  
میر کی قبریں ہیں، اب حضرت سید صاحب کا مزار ان کے رتبہ اور وقار کے مطابق ہو گیا ہے اس کے سامنے کی دیوار  
پر ان کی مختصر سوانح عمری کے ساتھ ان کی تمام تصانیف کے نام بھی درج ہیں،

مزار پر حاضری دی تو بے اختیار ہی چاہا کہ اس کی تصنیف سے لپٹ جاؤں زبان حال سے کہہ رہا تھا  
کہ وہ دارالمنین کو علم و فن کا ایک تاج محل بنا گئے، ان کی ذات مبارک کی موجودگی میں اس پر جو دیو  
رات کی جو چاندنی چھٹکی نظر آتی تھی وہ اب وہاں نہیں دکھائی دیتی ہڈیاں گھسوں سے آنسو سیکڑتے تھے گانھوں نے  
اپنی نگرانی میں جن شاگردوں کو تیار کیا تھا وہ ایک ایک کر کے اس دنیا سے فانی سے رخصت ہو گئے اس نیم  
دو شیش کا ایک ٹٹا تھا چراغ میری حقیر ذات باقی رہ گئی ہے، انھوں نے بے سراسمانی کے عالم میں دارالمنین  
کے احاطہ میں علم و فضل کی جوت جگائی تھی اس کے احاطہ میں وہ بے سراسمانی تو نظر نہیں آتی بلکہ اسکی ظاہری  
زمینت و آرائش پہلے سے زیادہ ہے مگر وہ جوت نہیں جو ان کے زمانہ میں تھی چشم بنیاد کھنے والوں کو وہاں  
ان کی روح مند لاتی ضرور نظر آتی ہے، مگر ان کے علم و فضل کی پاکیزگی اور سیرت کی طہارت سے ان کے حاشیہ نشین  
کے ذہن میں جو بالیدگی اور ان کی تحریروں میں جو تازگی پیدا ہوتی رہی اب وہاں نہیں ہو رہی ہے  
مزار کے پاس کھڑے ہو کر اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی کہ اس کے اندر ابھی نیند سونے والے نے  
دارالمنین کو اپنے خون سے سینچا تھا اپنے کو مٹا کر اس کے وقار کو بلند کیا تھا، اس کی شہرت بڑھانے میں انھوں  
نے جو محنت و ریاضت کی تھی اس سے محلول ہو کر رہ گئے تھے، اس کے ہر ذرہ میں ان ہی کے دل و جگر کے  
ریزی ہیں، اب وہ نہیں ہیں تو خدایا ان کی اور ان کے استاد محترم کی نیت بابرکت کی خاطر اس ادارہ  
کو اپنی رحمتوں اور برکتوں کی بارش سے سیراب رکھ، تاکہ اس کے ذریعہ سے فیوض کی جو جو تبارہی تھی جاری  
رہے آمین، انکھیں نم تھیں اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ مزار کے مکیں دارالمنین کے احاطہ میں آ رہے ہیں،  
جار ہے ہیں، قدم قدم پر علم و فن کے نئے نئے گل کھلا رہے ہیں،



# مقالہ

## مستشرقین کے اعتراضات کی نشرواشاعت کی طرح ہوتی

اور

### ان کی نوعیت اغراض اور خاص محاور

مترجمہ - ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

ہندو اور لڑائیوں میں | قدیم وجہ یہ کسی مورخ نے بھی آپ پر یہ الزام عائد نہیں کیا ہے مگر  
گھڑاٹ اور بھری الزام | مستشرق پادری لامانس نے مورخین دارباب سیر کے اجماع عام کے  
برخلاف آپ کو اس الزام سے نتم کر کے تمام عربوں کو بھی اسی لپیٹ میں لے لیا ہے وہ کہتا ہے  
”لو عربوں کو شجاعت سے متصف مانتے ہیں۔ اور اسی کو دور اول کی اسلامی فتوحات میں  
ان کی کامیابی کی وجہ قرار دیتے ہیں، لیکن مجھے اس انتہائی مبالغہ آمیز رائے کو ماننے میں سخت  
تردد ہے“ ڈاکٹر عبد الحکیم رسول اللہ کی شجاعت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”آپ لڑائیوں  
میں خود فوج کی قیادت کرتے اور کسی جنگ میں بھی آپ پر الگندہ خاطر نہ ہوئے، یہاں تک کہ  
احد کی لڑائی میں جب سلمان عظیم ابتلا سے دوچار ہوئے اور غزوہ خندق میں جب دشمنوں میں

جلسہ شروع ہوا تو اس کی صدارت سندھ کے محکمہ اطلاعات کے سکریٹری جناب  
کی، مقررین میں مولانا غلام محمد جناب انیس الرحمن ایڈوکیٹ مولانا عبد القدوس  
نزدانی تھے، انہوں نے خصوصی کی حیثیت سے اس خاکسار نے عرض کیا کہ وہ یہاں نہ بلایا  
دیکھ کر اس کے رد میں رد میں سے آنسو ٹپک رہے ہیں جس کے بعد کچھ بولنا لگ  
ج عقیدت تو یہ ہے کہ انہوں نے کتاب سنت کی روشنی میں جو تعلیمات دی  
رنگ کی کو سنوارنے کی کوشش کی جائے،

ایڈمی کے ڈاکٹر جناب شریف المجاہد نے علامہ محمد اقبال پر ایک مقالہ پڑھنے  
کی صدارت جناب ہاشم رضانی کی جو اس ایڈمی کے صدر ہیں، سامعین کی خدمت  
محمد اقبال یورپ کے فلسفیوں کی گاڑیوں کے حال نہ تھے، بلکہ وہ تو اس کے  
مفسر مسلمان حکماء کی گاڑیوں کے قلی ثابت کئے جاسکتے ہیں ان کا خود بیان ہے کہ  
”مولانا ضرور دیا گران کے دیر نشینوں کے درمیان اپنے کو گھملا ہوا پایا، اس طرح کہ  
یہ اپنے کو دیکھ کر پہچان نہ سکا، یہ بھی کہتے ہیں کہ منفر کے مینجانہ سے بے ضرر چھٹی، مگر  
لیا، ان فسرگیوں کے ساتھ بیٹھا بھی، مگر احساس ہوا کہ ان کے ساتھ دن بے سوگند  
لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوگئی کہ یہ خاکسار اپنے استاذی الاحترام کو نظر انداز کر کے اقبال پر  
کے لئے لیاقت کا لچ کے پرنسپل صاحب نے اپنے کالج میں ایک تقریر کرائی جس میں اس  
صوبہ کی تحریروں کو پیش کر کے یہ دیکھا کہ وہ جو کچھ لکھتا یا بولتا ہے، اسی اجمال کی  
پہلو نظر آئے، جناب پرنسپل صاحب نے اپنے گھر پر بھی ایک نشست کرائی، اس موقع  
پر بھی اصرار تھا کہ حضرت سید صاحب کی تمام تحریریں شائع کی جائیں کوئی  
پر جناب عبد الغنی شمس نے حضرت سید صاحب پر ایک نظم بھی سنائی،



اٹھا۔ اور جنین کے روز جب بیٹھ کی طرح نیزوں اور تیروں کی بارش آپ خائف اور مرعوب نہیں ہوئے۔

بعد بھی لامانس نے یہ افسانہ تراشا ہے کہ آپ میں شجاعت، دلیری اور مجاہداری نے اپنی صحیح میں حضرت انسؓ سے یہ مندردایت نقل کی ہے کہ سے زیادہ خوبصورت، سب سے زیادہ بہادر اور سب سے بڑھ کر سختی تھے۔

آپ پر خوں طاری نہ ہوتا اور سب سے پہلے کھوڑے پر سوار ہو جاتے وہ جبر بن نے ہیں کہ جن سے واپسی کے وقت آپ نے ارشاد فرمایا تم لوگ مجھے جھوٹا بنجیل اور دلی سے پناہ مانگتے، امام بخاریؒ عمرو بن نمیرؒ ازدی اور حضرت انسؓ سے یہ مندردایت اللہ فرماتے تھے کہ اے اللہ میں عجز و درماندگی، کاہلی و سستی، دہشت و بزدلی اور بڑھاپے، دایمان حق کا یہی حال ہوتا ہے، وہ جو پیغام پہنچاتے ہیں، اور جسے نافذ و جاری کرتے کی جاتی ہے، اس بنا پر ان کا شجاع اور مذکور ہونا ضروری ہے، رسول اللہؐ در تھے، اس لئے یہ الزام کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا۔

اکثر کا الزام یہ بتان قرآن و حدیث کی صراحت اور تاریخی حقائق کے رسول اللہ علیہ وسلم کے عام اوصاف و عادات سے بھی اس کی تصدیق نہیں کا یہ کہتا کہ آپؐ بہت زیادہ سوتے تھے یا تو اس کی واقعی جہالت کا نتیجہ ہے۔ نہ سے کام لیا ہے۔ کیونکہ عربوں میں نقد و انتقاد کی قوت و صلاحیت حد آپؐ کی زندگی میں کسی ایسی بات کا مشاہدہ کرتے جو قرآن کی اس خبر کے رات کا ایک بڑا حصہ عبادت میں گزارتے تھے، تو وہ آپؐ کی راتوں کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

اِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ اَنْتَ تَقُوْمُ  
اَدْنٰی مِنْ ثُلُثِی الْلَّیْلِ وَنِصْفِ  
وَتِلْکَ وَحَالَیْفَتُهُ مِنَ الَّذِیْنَ  
(منزل - ۲۰)

بیشک تیرا خداوند خوب جانتا ہے کہ تم  
اور تمہارے ساتھ کے لوگ (کبھی) دو  
تہائی رات کے قریب اور (کبھی)  
آدھی رات اور (کبھی) تہائی رات

قیام کرتے ہیں۔

صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ رات میں اس قدر طویل قیام کرتے کہ پائے مبارک میں درم آجاتا تھا، حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ آپؐ رات میں نماز کے لیے قیام فرماتے۔ اس کی وجہ سے آپؐ کو پائے مبارک اسپنڈلیوں میں درم آجاتا تھا۔ اس بارہ میں جب آپؐ سے کچھ کہا جاتا تو فرماتے کیا میں خدا کا شکر گزار بندہ نہ ہوں۔

حافظ ابن حجر قرطبی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ استفسار کرنے والوں کا خیال تھا کہ عبادت الہی کے لیے مشقت بھیلنے کی وجہ گناہوں کا خوف اور رحمت و مغفرت کی طلب ہو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت ثابت شدہ امر ہے۔ اس لیے آپؐ کو عبادت کی کوئی احتیاج نہیں تھی آپؐ نے ان لوگوں کو بتایا کہ عبادت کا ایک سبب انعام و مغفرت کی شکر گزاری اور اس نعمت میں غیر مستحقین کو شریک کرنا بھی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک شب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپؐ نے اننا لمبا قیام کیا جس کی وجہ سے میرے دل میں ایک برا خیال پیدا ہوا۔ لوگوں نے دریافت کیا، کونسا برا خیال پیدا ہوا، فرمایا میں نے ارادہ کیا کہ بیٹھ جاؤں اور آپؐ کو چھوڑ دوں، امام مسلمؒ حضرت حذیفہؓ کو روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہؐ کے ساتھ نماز پڑھی تو آپؐ نے بقرہ، آل عمران اور نساء کی سورتیں ایک ہی رکعت میں پڑھیں۔ اس درمیان میں جب آپؐ کوئی ایسی آیت تلاوت کرتے جس میں



سچ پڑھنے لگتے سوال کا تذکرہ ہوتا تو سوال کرتے تو ذکا موقع ہوتا تو لغو ذکا  
کم دیر تک رکوع میں رہے۔ اور اس سے کم دیر تک قومہ میں رہے اور  
دیکھا، حافظ ابن قیم جوزی فرماتے ہیں کہ آپؐ کبھی بستر پر سوتے کبھی چمڑے  
پر کبھی زمین پر کبھی تخت پر کبھی ریت پر اور کبھی سیاہ کپڑے یا بوریا پر آپؐ کا  
کاتھا۔ اس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی، آپؐ کے پاس ایک  
دوتہ کر کے سویا کرتے تھے۔ ایک روز چار تہہ کر کے بچھایا گیا تو آپؐ نے  
اسے پہلے کی طرح کر دیا تاکہ اس کی دھبہ سے رات کی نماز میں رکاوٹ

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل یہ تھا تو مستشرقین کی افترا پر دازی

مات [نبی کی ذات پر بحیثیت آدمی مستشرقین کے اعتراضات کا مختصر  
طرح کے چند بے سرو پا اور الزام ملاحظہ ہوں، ان کا تعلق آپؐ کی نبوت

معارض [ڈرننگ کا بیان ہے کہ نبیؐ کا اصلی نام قثم تھا۔ ولادت کے تھوڑے  
سے بدل کر آپؐ نے اپنا نام محمد رکھ لیا۔ حالانکہ اس کی نوعیت نام  
کا طرح آپؐ کی کنیت عرصہ تک ابوالقاسم رہی، الامانس وغیرہ  
سب معاً اور لایخل مسئلہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ ہمارا اپنی کتاب  
و ترجمہ پیش کرتا ہے کہ محمد کا لفظ اصلاً وصف ہے۔ اس کے ایک  
لوگوں نے اسے ان کا لقب قرار دیا ہے۔ ڈرننگ کی کتاب کا مترجم

اس افترا پر دازی کے متعلق لکھتا ہے: "عجیب و غریب الزام ہے، سب پہلے اسپرنگر نے اس کا  
ذکر کیا۔ اس کا ماخذ سیرت حلبیہ کی ایک روایت ہے جو امتدع سے اس طرح نقل کی گئی ہے  
کہ عبد المطلب کے بیٹے قثم نو برس کی عمر میں آنحضرتؐ کی پیدائش سے تین سال قبل فوت  
ہو گئے، عبد المطلب کو اس کا بڑا قلق ہوا۔ اس لئے جب آنحضرتؐ کی ولادت ہوئی تو انھوں نے  
آپؐ کا نام قثم رکھا۔ مگر حضرت آمنہؓ نے کہلایا کہ انھیں خواب میں بچے کا نام محمد رکھنے کا حکم  
دیا گیا ہے، اس بنا پر عبد المطلب نے پھر ان کا نام محمد رکھ دیا"

اس روایت کا وضعی اور جعلی ہونا بالکل واضح ہے، اور اگر اس کی علتوں کو نظر انداز کر کے  
اسے مان بھی لیا جائے تو ادنیٰ غور و فکر کرنے والے کو بھی اس سے صرف یہی معلوم ہو گا کہ عبد المطلبؐ نے  
آنحضرتؐ کی ولادت کے چند ہی لمحے بعد حضرت آمنہؓ کے اشارہ پر آپؐ کا نام قثم سے تبدیل  
کر کے محمد رکھ دیا۔ مگر ہر شغلہ اسپرنگر کی اس رائے نے مستشرقین کے لیے قیاس آرائی اور افترا  
پر دازی کا ایک نیا دروازہ کھول دیا، اور انھوں نے اس سے عجیب و غریب، اور نہایت بعید  
از قیاس نتائج اخذ کر لئے اور اس طرح کی بے سرپیر کی بات اڑادی کہ آپؐ کا نام محمد بعثت  
کے بعد رکھا گیا، اور بعض لوگوں نے تو یہاں تک تم ڈھایا کہ قرآن میں جہاں محمد و احمد کا ذکر ہے  
وہ بعد کا اضافہ ہے، مثلاً

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	اور جب مریم کے بیٹے عیسیٰ نے کہا کہ اے
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	بنی اسرائیل میں تمہارے پاس خدا کا بھیجا ہوا
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	تصدیق کرتا ہوں کہ تمہاری پہلے سے پیشکش کی
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	ہوئی تو رات کی اور ایک پیغمبر کی بشارت سننا
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	ہو آیا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام
يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مِّصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَإِنِّي مُبَشِّرُكُمْ بِالْغُرُوبِ	احمد ہو گا۔



اسلام کے خلاف ان کے بغض و حسد کا نتیجہ ہیں، ورنہ یوحنا کی انجیل کے لفظ کا لفظ آیا ہے، جو محمد ہی کے ہم معنی ہے۔ ان مستشرقین نے اس بات کو لے کر اس بے بنیاد الزام کے ماخذ سیرت حلبیہ کے اندر اس کا بھی ذکر ہے۔ اگر اشخاص کا نام محمد تھا۔ علاوہ ازیں عربی زبان میں قسم اس شخص کو یا جو جسمانی اعتبار سے کامل و جامع ہو، ایک حدیث میں ہے کہ ایک فرشتہ آیا اور اس نے کہا تم قسم ہو اور تمہاری خلقت درست بارہ میں کیا کہیں گے؟ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ بعثت کے بعد عطا کیا تھا۔

کہتے ہیں۔ . . . . دوسری آیت یہ ہے۔

ان تَامَنَہُ اور اہل کتاب میں ایسے لوگ بھی ہیں کہ

اگر ان کے پاس امانت کا ڈبھر بھی رکھو تو

مانگنے پر لوٹا دیں گے اور ان میں وہ بھی ہیں

کہ اگر تم ان کی امانت میں ایک دینار

بھی رکھو تو وہ اس وقت تک اس کو

لوٹانے والے نہیں ہیں جب تک تم ان کے

مسر پر سوار نہ ہو جاؤ، یہ اس وجہ سے کہ

وہ کہتے ہیں کہ ان امیوں کے معاملہ میں

ہمارے اور پر کوئی الزام نہیں ہے، اور

یہ جانتے ہو جھٹے اللہ پر جھوٹ بانڈھتے ہیں

اس سے یہ احتمال ہوتا ہے کہ بت پرستوں کے لیے امی یا امیین کا لفظ اہل کتاب یا یہودیوں نے وضع کیا تھا۔ اس رسے کی مزید تائید ہارنٹر کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ عبرانی میں اس کا مقابل لفظ اموت یا عولام ہے، پھر وہ کہتے ہیں کہ محمد کی لفظ امی سے کیا مراد تھی؟ اس کے بارے میں کوئی قطعی بات کہنی مشکل ہے، بالکل کا خیال ہے کہ امی سے وہ شخص مراد ہے جو کچھ پڑھ نہ سکتا ہو۔ اس کے معنی دشمنی (بت پرست) نہیں ہے۔ مگر اس کے بعد وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ بغض اسباب کی بنا پر امی کے معنی کی یسین دشوار ہے۔ کیونکہ عربی میں "امت" عبرانی میں "اما" اور آرامی میں "امتیا" کا لفظ کسی امت یا قوم کی ہمالت کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال نہیں ہوتا۔ . . . . بعض لوگ کہتے ہیں کہ امی کا لفظ حضرت محمد کے لئے اس وجہ سے استعمال ہوا ہے کہ وہ پڑھ لکھ نہیں تھے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ لفظ امی کا ان سب معنوں سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

وَمِنْهُمْ اُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ

الکتاب الا امّانی وان هم

الا یطعنون۔ (بقرہ ۷۸-۷۹)

اور ان میں امی (ان پڑھ) ہیں جو کتاب

الہی کو صرف اپنی آرزوؤں کا مجموعہ خیال

کرتے ہیں حالانکہ وہ صرف اکل کے تیر

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امیین سے مراد نوشت و خواند سے نادان لوگ نہیں ہیں بلکہ وہ

لوگ ہیں جن کو منزل من اللہ آسمانی کتابوں سے نادانیت تھی۔

مستشرقین کے اقوال کے تعارض و تضاد کو نظر انداز کر کے ان کے اس شبہ کی تردید میں

چند باتیں عرض کی جاتی ہیں۔

۱۔ نبی اکرم کی شان میں امی کا لفظ سورہ اعراف کی دہائیوں میں آیا ہے، یہ کی سورہ

چونکہ اس وقت تک آپ کا یہود سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ اس بنا پر یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا کہ

اسے یہود نے بت پرستوں کے لئے استعمال کیا تھا۔ عبرانی و آرامی میں اس کے مقابل کا ہونا بھی



ضع واصطلاح ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

لفظ قرآن مجید میں چھ جگہ آیا ہے۔ اعراف کی دو آیتوں (۱۵۸-۱۵۷) میں دو آیتوں (۶۰، ۵۹) میں اور ایک ایک جگہ جمعہ (۲) اور بقرہ (۸)، کے سیاق سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد نوشتہ و خواندہ سے بے بہرہ لوگ ہیں۔ زبان میں اس لفظ کے معرود معنی ہیں، لغت کے ائمہ اور عربیت کے اہل ہی تشریح کی ہے، بطریٰ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: "عربوں کے نزدیک امی وہ لکھنا نہ جانتا ہو" ابو حیان اندلسی اپنی تفسیر میں رقم طراز ہیں: "نوشتہ خواندہ کہلاتا ہے۔ ام کی جانب اس کی نسبت بھی اسی معنی کی نشاندہی کرتی ہے۔ دور توں کا عمل و شغل نہیں، قرآن نے آپ کی امت کی صراحت اس طرح کی ہے:

تَلُوْمِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ  
يُعِيْمِيْكَ اِذَا ارْتَضَا  
اور تم اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھتے  
تھے اور نہ اسے اپنے ہاتھ سے لکھ سکتے تھے  
(عنکبوت - ۴۸)

تو اتر سے ثابت ہے۔ اور مستشرقین اس کی ذات سے جس نبوت کو سلب کے دلائل میں امت بھی ہے۔

کی گئی آیت دومنہم امیون الخ سے مقالہ نگار نے دعویٰ کیا ہے کہ اس سے کی ہوئی کتابوں سے عربوں کی عدم معرفت ہی رہی رائے بعض مفسرین کی بھی ہے۔ کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا ایک اثر بھی نقل کیا ہے۔

نے اسی معنی کو مراد لیا ہے جس کی طرف مصنف نے اشارہ کیا ہے، مگر محققین کے نزدیک رسول اللہؐ کا نوشتہ و خواندہ سے عاری ہونا ثابت ہے، مگر تمام عربوں کا یہ حال نہ تھا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امیین سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے خدا کے بھیجے ہوئے رسولوں اور اس کی نازل کی ہوئی کتابوں کی تصدیق نہیں کی تھی۔ اور خدا نے اس نام سے انہیں اس لیے موسوم کیا کہ وہ اس کی کتابوں اور رسولوں کے منکر تھے لیکن اس اثر کی سندیں ضعیف ہیں، اور یہ اثر نقل بھی ثابت نہیں ہے۔ کیونکہ ضحاک اگرچہ ثقہ ہیں لیکن ان کی نہ حضرت ابن عباسؓ سے ملاقات ثابت ہے اور نہ کسی اور صحابی سے اگر یہ اثر صحیح بھی ہو تو مجازاً ہی یہ مفہوم مراد ہو سکتا ہے، مگر طبرانی نے اس کی تردید کی ہے، اور یہ تاویل کلام عرب کے معرود استعمال کے خلاف بھی ہے۔

(ج) قرآن خدا کی طرف سے وحی نہیں ہے | پہلے الزام سے زیادہ خطرناک دوسرا الزام یہ ہے کہ قرآن رسول اللہؐ کا کلام ہے جو آپؐ کے عمل اور کاریگری کے نتیجے میں وجود میں آیا ہے، یہ بات کتنی عجیب ہے کہ ان غرض پسند مستشرقین کی نظر اللہ کے کلام اور رسول کے کلام کے اس فرق پر نہیں جاتی جو اسلوب اور اعجاز وغیرہ کے لحاظ سے دونوں میں ہے گو کہ رسول کا کلام بھی انسانی بلاغت و بیان کا سب سے عمدہ و ارفع نمونہ ہے، قرآن نے جب تمام انسانوں کو عموماً اور عربوں کو خصوصاً یہ چیلنج کیا کہ قرآن جیسا کوئی کلام یا اس کی کسی سورہ جیسی کوئی سورہ پیش کریں تو سب سے پہلے اس چیلنج کا خود محمدؐ ہی کو سامنا کرنا پڑا ہو گا۔ آپؐ نے تو اپنی زندگی میں حدیث کی کتابت سے بھی منع کر دیا تھا تا کہ قرآن وحدیث ایک دوسرے سے گڈڑ نہ ہو جائیں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ کیا کوئی مصنف برسرعام ایسے شاندار کارنامہ کو اپنی نیا منسوب کرنے کی تردید کرے گا۔ اور اس پر خود اپنی اس قدر شدید ملامت کرے گا۔ نیز کیا وہ کار رسول کے کلام اور خدا کے کلام میں فرق دامتھا کرنے سے عاجز رہنا ممکن ہو سکتا ہے جب کہ ان کی زبان دانی اور طلاقت لسانی مشہور ہے، بیان و بلاغت کا کوئی نکتہ شناس اور سلا یہ ممانعت ابتدائی دور کے لئے تھی بعد میں رسول اللہؐ نے تحریر و کتابت کی اجازت دیدی تھی۔



کے لیے اعصابی بیماریوں میں مبتلا ہونا ضروری نہیں ہے۔

مستشرقین اور مسلمانوں میں سے متعدد محققین نے نفسیات اور علم تاریخ کی روشنی میں اس الزام کی تردید کی جو خود انسان کی نفسیات کے مطالعہ اور آدمی کی صحت و مرض کا تجزیہ کر کے بنایا ہو۔ اعصابی بیماریوں میں مبتلا اشخاص سے غفلت و برتری کے کمالات، قابل رشک و فخر کارنامے اور غیر معمولی ذہنی نتائج کا طور ناممکن ہے، نیز وحی کے حالات و کیفیات اعصابی امراض و مرگی اور بیہوشی وغیرہ کی حالتوں اور کیفیتوں سے بالکل مختلف ہیں، ڈاکٹر میکیل لکھتے ہیں۔ مستشرقین کی تحقیقات نے ان کی رہنمائی اس امر کی جانب کی ہے کہ آنحضرتؐ کو مرگی کی بیماری تھی، اس لئے آپؐ پر جنونی کیفیتیں طاری ہو جاتی تھیں، اس حالت میں آپؐ پوشیدہ ہو جاتے، بدن سے پسینہ بہنے لگتا، جسم میں تشنج آجاتا، اعضا و جوارح سکڑ جاتے اور منہ سے جھاگ گرنے لگتا، جب افاقہ ہوتا تو آپؐ مسلمانوں کے سامنے تلاوت کرتے اور کہتے کہ یہ اللہ کی جانب سے مجھ پر وحی ہوئی ہے، حالانکہ یہ سب باتیں مرگی کے دورے کا نتیجہ ہوتی تھیں۔ مگر محمدؐ پر وحی کے وقت جو کیفیت طاری ہوتی اور آپؐ پر جو کچھ فیضان ہوتا اس کی یہ تعبیر و توجیہ غلطی حیثیت سے نہایت غلط ہے، کیونکہ جس پر مرگی کا دورہ ہوتا ہے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ اسے اس اثنا میں پیش آئے والی باتیں یاد رہ جائیں بلکہ افاقہ کے بعد وہ ان سب باتوں کو بھول چکا ہوتا ہے، اور اسے بالکل ہی یاد نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ کیا پیش آیا تھا، کیونکہ فکر و شعور کی حرکت اس حالت میں یکسر مٹل ہو جاتی ہے، لیکن وحی کے وقت پیغمبر کا یہ حال نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے ہوش و حواس بجا رہتے ہیں، اور اک کی قوت بیدار رہتی ہے اور جو کچھ اسے ملتا ہے۔ وہ اسے پوری توجہ سے سنتا اور محفوظ کر لیتا ہے اور پھر اسے اپنے ساتھیوں کے سامنے بیان کرتا۔ نزدل وحی کے وقت روحانی اور اک گو کمال طور پر بیدار رہتا ہے، تاہم جسم کی

مارم آشنا قرآن مجید کے خدا کی وحی ہونے کا منکر نہیں ہو سکتا، انور جندی تحریر کرتے ہیں کہ زیادہ خطرناک بات یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی ذہانت، عبقریت، فہم و فراست بت کرتے ہیں کہ قرآن اس ماحول کے اثر سے آپؐ کے ذہن و دماغ میں ڈھلا جس میں دنیا ہوئی تھی۔ اور جس میں آپؐ نے زندگی بسر کی تھی، یا پھر وہ باطنی عقل کے فیضان اس پر دیکھنے کا مقصد مسلمان کا قرآن سے رشتہ کاٹنا ہے کیونکہ اگر یہ ثابت ہو گیا کہ وہ۔ تو لا محالہ یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ وہ انسانی فکر و عمل کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد غفلت اور معنوی بلندی خاک میں مل جائے گی۔ اور مسلمان متفرق اور پراگندہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں نظم و نسق اور گونا گوں پہلوؤں سے نہایت فرق ہے۔ علاوہ ازیں محمدؐ امی تھے۔ وہ پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے۔ نہایت ہی ایک۔ جن سے ان لوگوں کی کمال تردید ہو جاتی ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ آپؐ کو گزشتہ واقفیت تھی، جب آپؐ کو اپنی قوم کے سودا کسی اور قوم کے واقعات و حالات کا آخر کس ذات نے آپؐ کو اگلے لوگوں کے واقعات اور قصوں سے مطلع کیا تھا؟ اللہ کی اعصابی کیفیتیں | اسپرنگر کہتا ہے کہ آپؐ کو اعصابی عوارض لاحق ہو گئے تھے، اپنی ماں حضرت آمنہ سے دراثہ ملے تھے، کیونکہ زمانہ چل میں وہ ایسے خواب دیکھتی تھیں جو خرافات تھے۔ مگر کھل اس کی تردید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسپرنگر کی طرح ہمیں انہیں لینا چاہئے، شیخ محمد عوفہ لکھتے ہیں ہم کو خوشی ہے کہ خود مستشرقین ہی نے خیال کی تردید کر دی ہے کہ آنحضرتؐ کو اعصابی کیفیتیں اور حالتیں پیش آتی تھیں، ماں سے دراثہ ملی تھیں لیکن ہمیں اس سے اتفاق نہیں کہ حضرت آمنہ کے خواب تھے، کیونکہ ان کا خواب دیکھنا محال اور ناممکن نہیں، اسی طرح خواب دیکھنے والے



خود یہ معجزہ قرآنی ہی کیوں نہ ہو

معجزات کی من مانی تاویل اور ان کی اپنی خواہشات کے مطابق توجیہ بڑی ناروا جہات ہے نہ یہ بحث و تحقیق کا صحیح انداز ہے، اور نہ کسی معقولیت پسند شخص سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ معجزات کو مقتضائے عادت کے خلاف ہونے ہی کی بنا پر خوارق کہا جاتا ہے۔ اور جو چیزیں عادی اور مانوس طریقے کے مطابق ہوں۔ انہی کے امکان و عدم امکان کی بحث علم قیاس کے دائرہ میں آتی ہے، لیکن علم و دانش کا کبھی بھی یہ فیصلہ نہیں رہا ہے کہ مالوت اور عادی چیزیں ہی صرف ممکن الوقوع ہوتی ہیں، اور نامانوس اور غیر عادی چیزوں کا وقوع غیر ممکن اور محال ہے۔ اگر تم معجزات و خوارق کے متعلق علم، قانون اور ضابطہ کا فیصلہ معلوم کرنا چاہو گے تو ان کی زبان حال سے جس کو ہر صاحب علم و نظر سمجھتا ہے، یہی جواب ملے گا کہ معجزات و خوارق کا تعلق فنی و علمی موضوعات سے نہیں ہے اس لئے وہ ان کے بارہ میں کوئی متین حکم نہیں لگا سکتے بلکہ خارق عادات چیزوں کے طور کے بعد ہی وہ بحث و تجربہ کا موضوع بن سکتے ہیں۔ براق، امراء اور معراج کا رادافو (Carra de Vauwe) کہتے ہیں براق کا لفظ جو برق کے لفظ سے متصل اور جڑا ہوا ہے، انسانوں اور قصوں میں ایک عجیب شکل و صورت کے اس انوکھے اور بے بنیاد جانور کے لئے آیا ہے، جس پر رسول اللہ معراج کی شب میں سوار ہوئے تھے۔

احمد محمود شاہ اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امراء و معراج کی حدیث میں اس کی صراحت ہے کہ آنحضرت صلعم کو رات میں لیجنے کے لئے ایک چوہا پاہ لایا گیا جو پنجرے سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا اور اس کا رنگ سفید اور رفتار بہت تیز تھی، محدثین اور علمائے فن کے نزدیک ان حدیثوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں بلکہ یہ متواتر اور

وقت زائل ہو جانا بھی ضروری نہیں ہے، بلکہ اکثر تو نزول وحی کے پتے پر بالکل بیداری کی حالت میں ہوتے تھے۔ سورہ فتح کے نازل کی یہی کیفیت تھی، یہ سورہ واقعہ حدیبیہ کے بعد مسلمانوں کی مکہ سے نازل ہوئی تھی۔

اگرکہ اعصابی بیماریاں انسان کے ہوش و حواس کو معطل کر کے ایسی حالت نور، احساس اور ادراک مفقود ہو جاتا ہے لیکن وحی میں یہ صورت پیش روحانی ارتقا کا نام ہے جو انبیاء ہی کو اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور فی حقائق کو نبیہ کو ان پر القا فرماتا ہے تاکہ وہ انھیں لوگوں تک بھی پہنچا دے۔ مشرقین کی تصنیفات میں بھی اس شبہ کا ازالہ کیا گیا ہے، مثلاً محمد رسول (در منظم) حیات محمد (آرڈنگ) تہذیب و تمدن کی کہانی (دل ڈیورن) وغیرہ

کتبہ کے محمد کا وزن تسلیم کرنا چاہئے۔ وہ تاریخ عالم کے ممتاز ترین ن کی کتابوں میں بھی اس پر طویل بحثیں موجود ہیں اور انھوں نے وحی کی صحیح حدیثوں اور معتبر کتب سیرت کو ماخذ بنایا ہے۔

وحی کا خارق عادت ہونا بالکل واضح ہے، اور جب اس کی مختلف شکلیں خود دوسرے خوارق و معجزات بھی اگر صحیح حدیثوں سے ثابت ہوں تو اس امر مانع ہو سکتا ہے، مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے دل سے نکال دینا چاہئے کہ آپ کی زندگی کا صرف ایک ہی لسی کا آپ پر ایمان ہی نہ ہو تو بھلا وہ آپ کے کسی معجزہ کو کیا تسلیم کرے گا۔



ن کو مفسرین کے اقوال قرار دینا غلط ہے، مقالہ نگار کو تعبیر و بیان کا یہ طریقہ الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے تھا۔ مسلمانوں کے علماء کے نزدیک یہ بات ہوں ان کا صحیح اور یقینی ہونا شک و شبہ سے بالاتر ہوتا ہے، ان کی انسانوں جیسی نہیں ہوتی، درحقیقت براق کا تعلق ان غیبی امور سے نہ خبر دی ہے، اور جو مادہ دراع مادہ ہونے کی وجہ سے آدمی کے احساس آسکتے ہیں، اس زمانہ میں فلکیات سے متعلق جو علمی انکشافات ہوئے اس سے پہلے غیر معلوم تھی،

سرا و معراج کو آنحضرت کا خواب کہا ہے لیکن صحیح و صریح متواتر ہے کہ یہ عالم خواب کا واقعہ نہ تھا، بلکہ روح جسم کی بیداری کی تھی، اس کی اسی خصوصیت را عجاز کے قریش منکر تھے، انھوں نے اس اہل قلم کا حوالہ بھی دیا ہے، جن کا یہ خیال ہے کہ معراج روحانی تھی، ان کی اس روایت سے رہم ہوا ہے کہ ”معراج کی شب آپ کا جسم دھکا دھکا مگر یہ بے اصل جھوٹی اور گڑھی ہوئی روایت ہے، اس کی میں حضرت عائشہ کی رضعتی مدینہ میں ہوئی حب کہ امر کا واقعہ پیش آیا تھا۔“

دراحدی نقطہ نظر ہے جس کی فاضل مصنف نے ترجمانی کی ہے مگر محققین اور علماء ہی جو حضرت عائشہ کے علاوہ بعض دیگر صحابہ بھی منقول ہوسیرۃ النبی جلد سوم میں آخر میں مصنف سیرت بھی جمہور کے مسلک ہی کو صحیح سمجھنے لگے تھے مگر دوسرے قول کو مکرر بے علامہ از یہ معراج جہانی ہوئی ہو یا روحانی دونوں صورتوں میں اس کا معجزہ اور خالق

مستشرقین کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار و عدم تصدیق کی یہ ایک مثال تھی، یہ عجیب بات ہے کہ وہ حضرت موسیٰ اور دوسرے نبیوں کے خوارق و معجزات کو تسلیم کرتے ہیں مگر آنحضرت کے اسی قسم کے معجزات کو مستبعد قرار دیتے ہیں اور انھیں انسانہ اور خرافات شمار کرتے ہیں۔ اعتدال پسند مستشرقین ڈینہ، بوڈلی اور کارلائل وغیرہ کا حال یہ ہے کہ وہ آپ کے دوسرے معجزات کو نظر انداز کر کے صرف معجزہ قرآنی سے آپ کی نبوت پر استدلال کرتے ہیں، کیونکہ یہی آپ کا دائمی نکر می معجزہ ہے، اسے تعریف و توصیف کے پیرایہ میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ محمد نے اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ ان کی مانند سے بات چیت ہوئی یا عجائب و غرائب کا ان سے صدور ہوا، اور طبعی قوانین کے خلاف خرق عادت چیزیں ظاہر ہوئیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم ہی لوگوں جیسا ایک آدمی ہوں ان لوگوں کا مقصد جو بھی ہو مگر اس سے غرض پسند مستشرقین کے لیے انکار نبوت کا مواد فراہم ہوتا ہے، اور معتدل مستشرقین کو بھی آپ کی اہمیت کو کم کرنے اور آپ کی ذات کو نیکہ چینی کا نشانہ بنانے کا موقع ملتا ہے۔ چونکہ رسول اللہ کے معجزات انشاق قر (چاند کا ٹکڑے ہونا)، حنین جذب (درخت کے تنہ سے آواز نکلنا)، تکثیر الطعام (تھوڑے کھانے کا زیادہ ہو جانا)، نبی المار (انگشت مبارک سے پانی کے چشمہ کا جاری ہونا)، وغیرہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں بلکہ ان میں سے بعض معجزات کے طرق اسناد حد تو اترو کو پہنچے ہوئے ہیں، اس لیے مستشرقین کے انھیں نظر انداز کرنے اور نہ کرنے سے نہ تو کسی مسلمان کا ایمان ہی ڈگر کا سکتا ہے اور نہ انسانی عقل ان کے وقوع کو محال خیال کر سکتی ہے، موجودہ تاریخی حقائق نے بھی آپ کے بعض معجزات کے ثبوت مہیا کر دیے ہیں، چنانچہ سائنس کے جدید انکشافات کے بعد چاند کے ٹکڑے ہو جاتے ہیں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا ڈینہ لکھتے ہیں کہ تمام مذاہب کے علمبرداروں میں صرف پیغمبر اسلام ہی د



جن کی رسالت کا ثبوت معجزات کا محتاج نہیں ہے، آپ کی نبوت کی سب سے  
دوران مجید کی بلاغت ہے، قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات میں اس کی جانب  
دیکھا گیا ہے۔

وَعَنَّا أَنْ مَرَّ سَلْبًا لِيَا  
كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ  
اور ہم نے لٹائیاں بھیجی اس لئے  
موقوف کر دیں کہ اگلے لوگوں نے  
ان کی تکذیب کی تھی۔

اس لئے (۵۹-۵۸)  
مقصود بیان کی توفیق ہے، جو حضرت عیسیٰ کی مدح و منقبت کے ثبوت میں  
کو پیش کر کے کہتا ہے کہ اس طرح کے معجزات دوسرے انبیاء سے ظہور میں  
معجزات کو اس لئے محال قرار دیتا ہے کہ وہ تاریخ و علم النقص کے اصول  
ت ہوتے ہیں۔ اس کی اس رائے سے عقلی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے  
محققین بھی متاثر نظر آتے ہیں، عقائد کا بیان ہے کہ مخالفین کو دعوت دینے  
خوارق مفید نہیں ہوتے کیونکہ وہ لوگ تو معجزہ کو سحر و شعبہ یا مدہوشی  
نتیجہ سمجھتے ہیں خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو اور اس کے ذریعہ سے انبیاء  
سان کا دروازہ ہی کیوں نہ کھل جائے۔ رسالت و نبوت کی اس سے بڑھکر  
ت ہوگی کہ قرآن میں اس کی تو تاکید پر تاکید کی گئی ہے کہ آسمانی رسالت  
و ضمیر کی رہنمائی کے لئے ہر قسم کے نقص و عیب سے پاک بنائی گئی ہے،  
ہر قسم کے اعتراضات و ادہام کے باوجود اس کی صحت کو خوارق یا اخبار  
سردہا نہیں کیا گیا ہے، فرمایا:

لَوْلَا أَنْزِلَ عَلَيْنَا  
اور کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پردہ کا

آيَةُ مِنْ رَبِّهِ فَقُلْ إِنَّمَا  
الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْصَبُوا لِي  
مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْصَبِ بَيْنَ يَدَيْهِ  
کی جانب سے کوئی نشانی کیوں نازل  
نہیں ہوئی ہر گز وہ کہ غیب کا علم اللہ ہی کو  
ہے سو تم انتظار کرو میں بھی تمہارے

وہ اس مفہوم کی مزید آیتیں نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ علم غیب سے صرف اللہ  
ہی کو واقفیت ہوتی ہے۔ مگر اس مسئلہ کا معجزات سے کوئی تعلق نہیں، قدیم علمائے اسلام و  
دور جدید کے فضلاء نے معجزہ کی حقیقت اور تمام انبیاء کے لیے اس کے ثبوت و امکان کے مسئلہ کو چھیڑ  
واضح کر دیا ہے، اسلام کی سب سے بڑی ثبوت درست ائمہ اس خارق عادت امر کا نام ہے، جو انبیاء مہرین سے انکی  
نبوت کی صحت و صداقت ظاہر کرنے کے لیے صادر ہوتا ہے پس معجزات کے اندر کوئی ایسی بات  
نہیں ہے جو مادی علوم کے منافی ہو مگر انسان عقل و ادراک کے ناقص و محدود ہونے کی بنا پر  
ان اسباب و مقاصد سے واقف نہیں ہوتا جن کے لیے یہ رونما ہوتے ہیں، مسلمانوں کا ایمان  
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی اسباب و علل اور اصول و قوانین کا صانع ہے۔ اس لیے وہ ان کو تبدیل  
کر دینے اور انبیاء کے ذریعہ مقتضائے عادت کے خلاف چہرے ظاہر کر دینے پر بھی قادر ہے۔ ....  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اہم اور عظیم الشان معجزہ قرآن مجید ہے، یہ اب تک قائم و باقی  
رہے گا اور اس اعتبار سے وہ دوسرے انبیاء کے معجزات سے ممتاز ہے، اور اس کے ماضی حال  
اور مستقبل کے حقائق سے دائمی مطابق ہونے کی مثال دی جاتی رہے گی۔

شارع کی حیثیت سے نبی | مشرقیین نے ان شرعی احکام و قوانین پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔  
پر اعتراضات۔ جن کی بنی اگر ہم نے دعوت دی ہے جیسے اسلامی عبادات و معاملات  
جہاد اور شریعت کے حکم و امر اور غیرہ اختصار کی وجہ سے چل رہی مثالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔  
۱۔ حج۔ در حکم اپنی کتاب حیات محمد میں لکھتا ہے۔ قریش عہد جاہلیت میں حج کے جو مراسم



یار کے ہوئے تھے، آنحضرتؐ نے اہل مدینہ کی امید و توقع کے برخلاف ان ہی کو اپنی  
آپؐ کا مقصد یہ تھا کہ اس کی وجہ سے قریش اسلام کی جانب راغب ہو جائیں گے  
چیزوں کو قبول کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے جو روحانی بلندی کی موجب اور  
کی تعلیم و ہدایت کے مطابق ہیں۔

کی تم میں متعدد اور شبہات بھی پنہاں ہیں، چونکہ فاضل مشرق نے حج کے  
کو آپؐ کی جانب منسوب کیا ہے۔ اس لیے ہمیں اس پر رد و کد کی ضرورت  
تحلیل و تجزیہ کرنے سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ درمنگم یہ لکھ کر قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے کہ حج کے اعمال و مناسک خود نبیؐ  
ہیں۔ اس سلسلہ میں آپؐ نے قریش کو اسلام سے قریب کرنے کے لیے انکی  
اپور الی فارکھا ہے مگر فاضل مشرقین کو معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام کے احکام  
سے کسی نبی یا رسول کی خواہش پر مبنی نہیں ہوتے، ان کی اصل نوعیت تو یہ ہے۔  
”وَحُجَّتُكَ حُجَّتِي“ (نجم = ۴) یہ تودھی (حکم خداوندی) ہے جو ان کی

طرف بھیجی جاتی ہے۔

۲۔ اقت، امانت اور پیغام حق کو بے کم و کاست پہنچانے کی مسئلہ شہادتیں  
تقدیر پرست سطح پر کیے اتر سکتا ہے کہ سیاسی قیادت کی ہوس کرے اور حق کے اصول  
بمروار ہو جانے اور ان کے بارہ میں بھاؤ تاؤ کرنے کا خیال بھی اپنے دل میں لائے  
یا کوئی اور مشرق جب یہ لوگ یہ اور اسی طرح کے دوسرے دعوے  
کی دلیلیں کیوں نہیں پیش کرتے، اس کے بغیر کون ان کی باتوں سے مطمئن

۱۔ درمنگم کا مقصد یہ ثابت کرنا بھی ہے کہ حج کے اعمال و مناسک ملت  
ابراہیمی کی یادگار نہیں ہیں، بلکہ ان میں قریش کے حج کی نقل و متابعت کی گئی ہے، لیکن یہ  
دعویٰ بھی بلا دلیل ہے، اور ثمریت محمدی سے اس کے برعکس ثبوت ملتا ہے، صحیح مسلم،  
ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ اور دارمی وغیرہ میں ایک حدیث منقول ہے، جس کے متن کا  
خلاصہ امام مسلم کی روایت کے مطابق یہ ہے۔

عن جعفر بن محمد عن ابیہ

قال دخلنا علی جابر بن

عبد اللہ فسأل عن القوام

حتى انتهی الی فقلت انا

محمد بن علی بن حسین فلهوی

بیدہ الی راسی . . . . .

فقلت اخبرنی عن حجۃ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقال بیدہ لا فوجدت قسما

. . . . . فلما کان یوم النحر ویتہ

توجہوا الی منی فاهلوا بالبحر

ورکب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فصلی بہا الظہر

والعصر والمغرب والعشاء

ذی الحجہ، ہوا تو سب لوگ منی کے لیے

جعفر بن محمد (امام جعفر صادق) اپنے والد

محمد بن علی (امام باقر) سے روایت کرتے

ہیں کہ ہم چند لوگ جابر بن عبد اللہ کے پاس

انھوں نے دریافت کیا کہ آپ لوگ

کون ہیں (سب نے اپنا تعارف کرایا)

یہاں تک کہ جب میری باری آئی تو

میں نے کہا کہ میں محمد بن علی بن حسین ہوں،

چنانچہ انھوں نے اپنا دست شفیقت

میرے سر پر رکھا . . . . . میں نے عرض کیا کہ

مجھے رسول اللہ کے حجۃ الوداع کے بارہ میں

بتائیے! انھوں نے ہاتھ کی انگلیوں سے

نوک گنتی کا اشارہ کرتے ہوئے ارشاد

فرمایا . . . . . جب یوم النحر ویتہ

ذی الحجہ، ہوا تو سب لوگ منی کے لیے



قریش عہد جاہلیت میں یا بیت اللہ کے مجاور و متولی ہونے کی بنا پر حد و حریم سے باہر نہیں نکلتے تھے بلکہ اس حدود کے اندر مزدلفہ کے علاقہ میں مشعر حرام کی پہاڑی قریح کے پاس ہی وقوف کرتے تھے، اور اسے اپنا خاص امتیاز سمجھتے تھے، ان کو یقین کمال تھا کہ رسول اللہ بھی ان کے اسی خاندانی دستور کے مطابق مشعر حرام ہی کے پاس وقوف کریں گے اور وہاں سے آگے نہیں بڑھیں گے۔ لیکن چونکہ ان کا یہ طریقہ غلط اور ملت ابراہیمی کے خلاف تھا۔ اس لئے آپ نے آگے بڑھ کر عرفہ اور وادی نمرہ میں حد و حریم سے باہر قیام کیا جس کی ہدایت آپ کو اس آیت میں دی گئی تھی۔

ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ (البقرہ ۵-۱۹۹)

پھر تم لوگ (قریش) بھی وہیں سے چلو جاؤ  
جہاں سے لوگ چلیں۔

یعنی جس طرح تمام لوگ حد و حریم سے باہر عرفہ تک جاتے ہیں وہیں آپ اور آپ کے اہل خاندان بھی قیام کریں اس میں قریش کو کوئی امتیاز اور خصوصیت حاصل نہیں ہے۔

۲۔ حج کے سلسلہ میں مستشرقین کا دوسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ اس میں بت پرستی کا شائبہ اور ساجی قبائل کی رسموں کے اثرات پائے جاتے ہیں۔

(الف) مستشرقین اپنے پہلے دعویٰ کے ثبوت میں ری جہرات (کنکریاں مارنے) کو پیش کرتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہ رسم بت پرستی سے ماخوذ اور اسی کی یادگار ہے، اسی لئے قرآن مجید میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے، صرف سیرت کی کتابوں اور حدیثوں ہی میں اس کا ذکر ملتا ہے، اسلام سے قبل جہرات کے پاس خون سے رنگے ہوئے چند پتھر رکھے لہتے تھے، اور یہیں قربانی کی جاتی تھی۔

احمد محمد شاہ مرحوم اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ری جہرات بت پرستی کی علامت اور یادگار نہیں ہے، بلکہ حج کے شعار اور دین ابراہیمی کی قدیم یادگاروں میں ہے۔

روانہ ہوئے (اور جو عمرہ کر کے احرام ختم کر چکے تھے) انھوں نے حج کا احرام باندھا اور رسول اللہؐ اپنی پر سوار ہو کر منی

چلے اور وہاں آپ نے ظہر، عصر، مغرب، عشاء اور فجر کی نماز ادا کی، فجر پورے پوری

دیر آپ اور ٹھہرے یہاں تک کہ جب

سورج نکل آیا تو آپ عرفات کو روانہ

ہوئے، آپ نے حکم دیا تھا کہ صوف کا بنا ہوا

خیمہ آپ کیلئے نمرہ میں نصب کیا جائے

قریش کو اس میں شک نہ تھا کہ آپ

مشعر حرام کے پاس قیام کریں گے کیونکہ

وہ زمانہ جاہلیت میں ایسا ہی کرتے تھے

مگر آپ (ان کے علی الرغم) مشعر حرام سے

آگے بڑھ کر عرفہ پہنچ گئے اور نمرہ میں جو

خیمہ آپ کی ہدایت کے مطابق نصب

کیا گیا تھا آپ اسی میں آگے یہاں تک کہ

جب آفتاب ڈل گیا تو آپ نے اپنی

ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی حج کا انداز ایسی جو باتیں داخل کر لی گئی

کے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس حدیث میں ان کو باطل قرار دیا گیا ہے، چنانچہ

مکت قلیلا حتی  
الشمس وامر بقبۃ  
تصب لہ بھرت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
قریش الا انہ  
عند المشعر الحرام  
قریش تصنع فی  
فلما رز رسول اللہ  
لیسہ وحی اتی  
د القبۃ قد  
بھرت فتنزل بھا  
فت الشمس  
داء فحلت لہ  
الواد می فخطب  
...  
سراج النووی۔  
ص ۱۸۱



توحید خالص کے تصور کے منافی نہ ہو، غرض حج کے اعمال و مناسک کو بہت پرستی کی علامت قرار دینا یا سامی قبائل کی یادگار بنانا مستشرقین کا ایسا فرضی دعویٰ ہے، جس کی تائید کسی قابل اعتماد تاریخی دلیل سے نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس حج کے تمام اعمال کا تعلق حضرت ابراہیم کی عبادتوں سے جڑا ہوا ہے، سامی قبائل کی جسم کی جانب سے اہمال و غفلت کی مشہور رسم کو اسلام نے نہ حج کے اندر باقی رکھا ہے، اور نہ حج کے باہر رہے وضو، غسل اور طہارت تو یہ مسلمانوں کی ہمہ وقت عبادتوں کا خاص جز ہیں۔

ج، جہاد | مستشرقین کے نزدیک جہاد قتل و خون ریزی اور دوسری قوموں کو زبردست مغلوب کرنے کا نام ہے۔ وہ اس کی ایسی تصویر پیش کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کی اشاعت میں اس کی سونپی ہوئی تلوار ہی کا حصہ ہے۔ اسلام نے عام مذہب کے برخلاف دنیا کو اس قدر حیرت انگیز سرعت سے جوینچ و بن سوا کھا دیا تو اس کا راز بھی اس کے تشدد و طاقت ہی میں پنہاں ہے، اس طرح اسلام اور دوسروں کو موت کے گھاٹ اتار دینے میں ہی تعلق ہے جو ایک جڑ سے نکلنے والے دو درختوں میں ہوتا ہے کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے الگ نہیں ہوتے اسی لئے تخریب، ہلاکت، وحشت، بربریت، خون ریزی اور سفاکی ہی اسلام کے برگ و بار ہیں اور جبر، استبداد اور لوگوں کو زبردستی حلقہ اسلام میں داخل کرنا اس کا شیوہ ہے۔

جہاد کے خلاف مستشرقین کی ان چند ہی ہرزہ سرائیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ دعوت الی اللہ بہترین حکمت و موعظت کے ذریعہ اسلام کی تبلیغ و اشاعت، اسلامی حقائق پر لوگوں کا انشراح متعدد قبائل کا رضا و رغبت سے اسلام قبول کرنا اسلام کا عقیدہ و فکر کی آزادی کا اعلان، کلمہ پیش کر کے اسلام کی تکفین وغیرہ کے واقعات نہ کبھی پیش آئے اور نہ اسلام نے اپنی دعوت و تبلیغ کا کبھی یہ انداز ہی اختیار کیا۔

میکڈونالڈ لکھتا ہے، "تلوار کے ذریعہ اسلام کی نشر و اشاعت سارے مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے"

کی بعض چیزیں دراثہ چلی آرہی تھیں مگر اکثر چیزوں میں انھوں نے تحریف اسلام نے حج کے تمام شعار کو خدائے واحد کی خالص عبادت کے لئے وہ توحید اور خدا پرستی کا دین ہے، رسول اللہ کی تمام تر توجہ اس بات پر مسلمانوں کے اعمال، اقوال، عقائد اور عبادت میں شرک کا کوئی شاہد

دوسرے دعویٰ کے سلسلہ میں مستشرقین کا خیال ہے کہ احرام کے لیے غسل کرنا اور ٹھکانا بھی ایسی رسم و یادگار ہے جس کا سلسلہ ان عبادتوں اور دعاؤں سے جاملتا و طین کو بھگانے اور دور کرنے کے لئے کی جاتی تھیں، اسی طرح احرام کا کپڑا قدیم میں بھی بہت مقدس سمجھا جاتا تھا، کامنوں اور زابدوں کی چادر میں بھی اسی میں، نیز بعض دینی رسمیں انجام دینے کے وقت جسم کی جانب توجہ نہ کرنا بے عادت تھی۔

یہ بھی وہی جواب مناسب ہے، جو اوپر گزر چکا ہے، مزید وضاحت کا کہ اسلام خدا کی شریعت اور قانون کا نام ہے یہ اپنے تشخص، امتیاز اور جداگانہ دوسرے تمام شرائع و قوانین سے بالکل مختلف و ممتاز ہے۔ اس پر کسی اور کوئی چھاپ نہیں ہے، اگر کوئی اسلامی عبادت کسی قدیم عمل کے مشابہہ اس کا تعلق بھی آسمانی و الہامی شریعت سے ہوگا، اسلام کسی الہی قانون کو برقرار رکھنے میں مزاحمت نہیں کرتا کیونکہ اس طرح کی عبادت فطرت باقی ہوتی ہے، غسل، خضاب اور سفید کپڑا پہنا وغیرہ بھی عین فطرت کے ہی چیز کو اس وقت تک ناگوار اور معیوب نہیں قرار دیتا جب تک کہ وہ



اُدکھاں اس کے بالکل برعکس یہ کہا جاتا ہے کہ جہاد کا حکم تو صرف نبی کی زندگی ہی تک کے لئے تھا، اور اب اس کا کوئی مسئلہ ہی نہیں رہا، ان لوگوں کی نظر میں اسلام صرف ہند، موعظت، رہبانیت اور دینی کام ہے، اور بعض مستشرقین کے نزدیک جہاد کی حیثیت دفاعی ہے، اسلام قتال کی اسی وقت اجازت دیتا ہے جب خود اس کو برباد کرنے کے لیے اس پر حملہ کیا جائے، مستشرقین کے اس پروگنڈا کا یہ اثر ہوا کہ خود مسلمانوں نے معذرت خواہانہ انداز اختیار کر لیا ہے اور بقول مولانا مودودی اپنی اس طرح صفائی دینا شروع کیا ہے کہ

”ھنورا! جہاد ہم جنگ و قتال کیا جانیں؟ ہم تو بھگتوں اور پارٹیوں کی طرح ہر من مبلغ کو ہیں، چند مذہبی عقائد کی تردید کرنا اور ان کی جگہ کچھ دوسرے عقائد لوگوں سے تسلیم کر لینا، بس یہ ہمارا کام ہے، ہمیں تلوار سے کیا واسطہ؟ البتہ اتنا تصور کبھی کبھار ہم سے ضرور ہوا ہے کہ جب کوئی ہمیں مارنے آیا تو ہم نے بھی جواب میں ہاتھ اٹھا دیا، سواب ہم تو اس سے بھی توبہ کر چکے ہیں، حضور کی طمانیت کے لیے تلوار والے جہاد کو سرکاری طور پر منسوخ کر دیا گیا ہے، اب تو جہاد فقط زبان و قلم کی کوشش کا نام اس پروگنڈا سے برطانوی استعمار کو ہندوستان پر اپنا تسلط برائے رکھنے میں بڑی مدد ملی، اس سلسلہ میں ان کو قادیانیوں سے بھی خوب سہارا ملا جو جہاد بالسیف کو موجودہ زمانہ میں باطل قرار دیکر انگریزوں کے معاون اور پشت پناہ بن گئے تھے۔“

## مقالہ شبلی

جلد ششم

سلسلہ مقالات شبلی کی اس جلد میں مستشرقین یورپ کے رو میں جہاں اور بہت سے محققانہ

مضامین ہیں، ایک مصر کے کتب خانہ اسکندریہ پر بھی ہے، اس میں مولانا نے ثابت کیا ہے کہ یہ کتب خانہ مسلمانوں کے مصر فتح کرنے سے بہت پہلے خود عیسائیوں کے ہاتھوں جل کر برباد ہو گیا تھا۔

وقت۔ عشر

کی اس تحریف کے بعد اس نے جو نتیجے اخذ کئے ہیں وہ سب بھی نہایت بے بنیاد ہیں، مثلاً پڑوسی قوموں کو اسلام کی دعوت دینے کے لئے رسول اللہؐ نے جو خطوط اس جو د فود اور سفر بھیجے، اس کا مقصد فاضل مستشرق کے نزدیک کشور کشائی اور لوگوں اور منسوب کرنا تھا، حالانکہ اگر کوئی انصاف پسند قرآن و اسلام کے مقصد سمجھے اور رسول اللہؐ کی سنت و سیرت مبارکہ کا مطالعہ کرے تو اسے معلوم ہو گا کہ ایسا دینی قانون ہے جو نہ توجہ دہی اور رد و آدمی میں تیار ہوا ہے اور نہ عدم وجود میں آیا ہے، بلکہ یہ خدا کی طرف سے وحی کردہ ہے۔ اور اس کا منشا یہ ہے کہ سائیت کا دین بن جائے۔ اور اسے تمام مذہبوں پر برتری و بالادستی حاصل

داد دہا ہے، جو پورا ہو گا۔

نَبَأٌ بَعْدَ حَيْنٍ (ص ۸۸) اور تم کو اس کا حال ایک وقت بعد معلوم ہو جائے گا۔ عیسائی مبلغین نے اسلامی جہاد کی جو تعبیر کی ہے اس سے اسلامی فتوحات اور غرض و مقاصد کا حلیہ ہی بگڑ گیا ہے، کرین کا بیان ہے کہ فریضہ جہاد کی بناءً عام قبول کرنے کے لیے مجبور کیا جاسکتا ہے، حالانکہ یہ نہ اسلام کا اصول ہے اور نہ اس کی کہیں صراحت کی ہے مسلمانوں کے یہاں خض جنگ و قتال ہی جہاد ہے بلکہ کلمہ کی تلقین و دعوت اور علم کی طلب و اشاعت کا نام بھی جہاد ہے۔ ا ق ن فی سبیل اللہ بھی جہاد ہے نیز نفس اور اس کی خواہشات سے بھی جہاد صورتیں بھی جہاد کے مفہوم میں داخل ہیں اور بہت مشہور ہیں۔ غلط دہند کی دعوت ہوا کہاں تو یہ اعتراض تھا کہ اسلام قتل و خون ریزی کا مذہب ہے۔



علیٰ دینی تقاضوں کو پورا نہیں کرتا، یہ حق جب ہی پورا ہو سکتا ہے جب کہ ابہ الاشتراک کے ساتھ ماہ الامتیان پر بھی غور کیا جائے،

متقدمین جراثیم سے نہ صرف واقف تھے، بلکہ ان کی کثرت و حقیقت پر بھی نظر رکھتے تھے، انہوں نے بطور کلیہ جنس تمام جاندار مخلوقات کو حیوانات کہہ کر چار رسلوں میں تقسیم کیا ہے، ذیل کے کلیہ میں جس دو ارس بھی محصور ہیں، مثلاً

## اطباء قدیم اور نظریہ جراثیم

### اثبات ابطال

از

جناب حکیم صیانت اللہ صاحب، امر دہم

جدید کے کتنے ہی نظریات کو جدید تحقیق کا نتیجہ سمجھا جاتا ہے، حالانکہ وہ ماقبل ہی سے محقق چلے گئے نظریات میں سے ایک نظریہ جراثیم بھی ہے، جو موجودہ طریقہ علاج کا جزو لا یتفک بن چکا ہے، لیکن اہمیت کے پیش نظر دور جدید کے یونانی اطباء اور مفکرین و محققین کے لئے بھی یہ لائق توجہ بنا۔ میں نے جب اپنے خزینۃ العلم کا ورکھلا تو جا بجا منتشر حالت میں انہیں یہ سرمایہ تحقیق ملا، اس نے بھی طبقاً اس نظریہ پر اپنی مہر تحقیق و تصدیق ثبت کر دی لیکن متقدمین کی رہنمائی و وجود مسئلہ کے ان گوشوں کو درخور اعتدال نہ بنایا جو بہر صورت محتاج توجہ تھے، اسلئے مسئلہ آج بھی مسلم الثبوت ہوتے ہوئے دعوت تحقیق و نظر دے رہا ہے،

بہ امر یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ اطباء قدیم کے لئے بھی حقیقت ثابت تھا تو پھر کیا وجہ ہے اس سے نظری حیثیت سے تو موضوع بحث بنایا لیکن چھٹیت سے وہ درجہ نہ دیا جو عملیاتی و مادی ہے، اگر ان کی تحقیق بھی عملی حیثیت سے آج کی تحقیق کے مطابق تھی تو اصول و میں کیسایت کیوں نہیں؟ اس لئے مزید تحقیق کے بجائے صرف تطبیق سے کام لینا

ان تولد الحیوانات علی اربعة  
اصناف ارحامی مثل الناس  
و غیرہم بیضی مثل الطیر  
السمک، نبتی و ارضی مثل  
الذراعیج و دیدا ان الارض  
او ساسی، يتولد من الصیخ  
البدن مثل القمل والصیبا

(فردوس الحکمت ص ۵)

چونکہ طب کا موضوع جسم انسانی ہے، اس لئے اس موضوع کے تحت ان مولدات کے لئے طبیی اخطا، فضلات و مواد اور ان میں طرح و امتزاج سے بھی بحث کی گئی، اس طرح و امتزاج و استحالة کے نتائج میں ان مولدات کو قوت مصورہ نے طبیعت و مادہ کی مناسبت سے جو صورت عطا کی، بعد نظر اس کی نشاندہی بھی کی، اور یہ بھی رہبری کی کہ جس طرح جسم کے اندر ان فضلات و مواد میں ایک مخصوص امتزاج کے بعد جو مولدات نمودار ہوتے ہیں، اسی طرح زمین میں بھی مختلف طبائع و اشکال و صور کے حشرات پیدا ہوتے ہیں، اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے پہلے ایک اصول متعین کیا گیا کہ



ان کل خلط یجمع فی  
فله کیفیۃ و امتزاج

جائنا چاہئے کہ جو خلط جسم میں مجتمع  
ہوتی ہے اس کے لئے ایک امتزاج و

کیفیت ہوا کرتی ہے،

بعد تفصیلاً کہتا کہ اس سے تکوین و تولید کا مسئلہ واضح ہو جائے،

کان فی ذالک الخلط

جب اس خلط میں امتزاج و نصیج ہوتا ہو

و نصیج یکن ان یکن

تو اس سے حیوان کی تکوین ممکن ہے اور

کوئت من حیوان

یہ حیوانی پیدائش حسب ارکان ہوا کرتی ہو

ب ما یکن لان القوۃ

کیونکہ قوت مصورہ کس جو ہر کو اس طرح

و لا یصنع جوہرا

نہیں چھوڑتی کہ وہ کوئی بھی ممکنہ حیوانی

بتصور منہ حیوانا

صورت اختیار کرے، بلکہ اس کو طبیعت

و لا یصنع طبیعۃ

و مادہ امتزاج کے مطابق صورت عطا

ب المادۃ و امتزاجہ

کرتی ہے اس کی مثال اس طرح ہے کہ

ذالک ما یولد فی

جس طرح یہ جسم کے اندر پیدا ہوتے ہیں

مثل ما یولد فی

اسی طرح زمین میں بھی مختلف صورتوں

من الحشرات المختلفة

اور طبیعتوں کے حشرات پیدا ہو جاتے

و الطباع، و الما

ہیں اور یہ اختلاط مواد و طبائع کے

المواد و الطباع،

مطابق ہی ہوا کرتا ہے،

بقرطیہ

ملہ صلی

فی القمل و القمقاہ

جوں اور جم جوئیں سر میں پیدا ہو جاتی ہیں

التي تحدث فی الرأس

اور یہ علت کبھی تمام جسم میں عام بھی ہوتی

و هذه العلة قد یعم

ہے، لیکن جب سر ہی کے ساتھ مختص ہوتا

بجميع البدن فاذا اخض

تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اخلاط

بها الرأس دل علی ان

جو اس کے موجب ہیں وہ سر ہی کے ساتھ

الا خلاط الموجب لہ

مختص ہیں، جو بخارات کے ساتھ سر کی تر

لذ الکف اختص بها الرأس

چڑھ جاتے ہیں و جلد کے نیچے پھیر جاتے

ترقب الیہ یا لبخارات

ہیں، اور یہ پختہ ترطوبات ہوتی ہیں

و سکنت تحت الجلد وھی

جو کم گرم ہوئیں، اور نہ تحلیل ہوئیں

رطوبات غیر نصیجۃ لیکن

اور نہ جلد سے نفوذ کر سکیں، اور اس

اقل فلا یتمل و لا تنفذ

میں عفونت پیدا ہو گئی، اور اگر اس میں

عن الجلد فیضعف و تحدث

حریفانہ کیفیت پیدا ہو گئی، تو رطوبت پہلے

فیہ العفونة، فان كانت

کے مقابلہ میں زیادہ گرم ہو کر مسات سے

الکیفیۃ حریفۃ سنخت الرطوبۃ

نفوذ کر جاتی ہے، بلکہ کچھ آخری حصہ

و سنخت اکثر من الاقل

جلد کے نیچے باقی رہ جاتا ہے، اسی وجہ

فینفذ عن المساء و نفوذ

سے وہ کھلی پیدا ہو جاتی ہے جو جرب

مع بقاعا و اخری تحت الجلد

دودھ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ



وہ ہے جس میں لکھوں کے مشابہ چون  
پیدا ہو جاتے ہیں، اس کا سبب پیدائش  
فساد و عفونت زدہ خلط ہوتی ہے  
جس میں کیرے پیدا ہو جاتے ہیں جیسا کہ  
کوئی شے گرم ہو کر مڑ جاتی ہے،

بالمعروفۃ  
هو الذی یلکون  
شبیہۃ  
والسبب فی  
الخلط الذی یعفون  
لیہ المذود  
والشیء اذا سخن

(مخطوط ص ۹)

چھ چوں اور چم چوں سے متعلق ایک وضاحت ہے، مگر اس سے یہ بھی ثابت ہو  
اس کا سبب تولید تو قابل عفونت خلط ہوا کرتی ہے، اجماع وہ جسم کے اندر

خیال ہے کہ شیخ کے قول کے مطابق عفونت کے لئے محض حرارت و  
کے اندر کوئی بھی خلط متفق نہیں ہو سکتی جب تک کہ بیرونی اجسام حیشہ کی اس  
خ نے اخلاط کے طبعی اور غیر طبعی ہونے کے بیان میں اس کو غیر مبہم و واضح  
اور خون کے طبعی و غیر طبعی کی وضاحت نہیں کیا ہے، کہ

بعضی و غیر طبعی  
لکون لانتن  
غیر طبعی طبعی سرخ رنگ جس میں  
بدبودہ ہوا اور بہت شیریں ہو غیر طبعی

فمنہ التغیر عن المزاج  
لابشیء خالط لکن بان ساء  
مزاجہ فی نفسہ فہو ذلک او سخن  
ومنہ ما ناعا قد تغیر بان حصل  
خلط رومی فیہ و ذلک قسماً  
فانما ان یكون الخلط ورد علیہ من  
خارج ففقد فیہ و افسد و  
اما ان یكون الخلط فیہ نفسہ  
مثلاً بان یكون قد عفن بعضہ  
(کتاب القانون جلد اول ص ۲۵)  
تغیر لاحق ہو جائے مثلاً یہ کہ اس کا بعض  
حقہ عفونت اختیار کر لے،

شیخ کے مذکورہ بالا بیان سے صاف طور سے ظاہر ہے کہ خارجی شے بھی خلط غیر طبعی رومی  
میں شامل ہو سکتی ہے، جو کہ بڑا زہر مس اور دایرہ میں بھی ہو سکے ہیں، اور خود فی نفسہ اس خلط میں  
تغیر لاحق ہو سکتا ہے، لیکن اس داخلی یا خارجی فساد و عفونت کے لئے جسم کا متعدد ہونا بھی ضروری  
ہے، اگر بدن اس استعداد سے ماری و خالی ہو تو نہ عفونت پیدا ہوگی، اور نہ خارجی تغیرات  
اجسام متفصل ہوں گے جیسا کہ شیخ نے خود بھی دہائیہ میں اس کی وضاحت کی ہے، نیز صاحب  
کامل الصناعة نے اس کو تفصیلاً بیان کیا ہے، مثلاً،

ان الامراض البائیة لیست  
تحدث لجميع الناس لکن ما کان  
امراض و بایئہ تمام لوگوں میں پیدا  
نہیں ہوا کرتے، مگر جب ہوا کے زہر



لیکن یہ داخلی یا خارجی فساد و عفونت واستعداد کیا ہے، اس کی وضاحت باہر  
طور کی گئی،

وكانت العفونة عبارة  
عن احالة الحرارة للجسم  
ذی لسطوبة الى مخالفة الغا  
المقصود منه -

(شرح قرشی، مخطوطہ ص ۲۱)

عفونت و فساد سے حیوانات کی تولید کس طرح ہوتی ہے، اس کی ایک مثال عرق مدنی  
کے بیان میں بھی ملتی ہے،

في عرق المدنی هذا الحقيقة  
ليس بعرق وانما هو حيوات  
يتولد في البدن كما يتولد باقي  
اصناف الدود وتولد من  
مادة مائية شديدة العفونة  
والفساد اصلها هو الهامحسب  
من اجها ان تتولد منها ذالك  
الحيوان،

(شرح قرشی، مخطوطہ ص ۲۲)

عرق مدنی کو ابن جریر نے بعد ازیں نے بھی ایک خاص ہیئت کے ساتھ کیڑے کی

ادنا عن تغير مزاج الهواء  
نضاج تحدث لمن  
مشاكل المزاج الهواء  
الوقت وما كان منها  
تغير جوهر الهواء  
شأنه ان يحدث اكثر  
كان في بدنه خلاط  
مشكلة الجوهر الهواء  
لانها في ذلك الوقت  
يقبل ما يورثه  
الاصراض  
المصنعة جلد ودم

بالا موضوع بحث کے مطابق نہ گورہ عبارت سے ایک نکتہ بھی سامنے آیا کہ  
مزاج الهواء اور تغير مزاج البدن نہیں کہا گیا، مشکل کی تعبیر بھی کی گئی جس  
بجائے لاکہ اگر اس ہوائے ردی میں جو انیم وغیرہ بھی شامل ہوں اور فساد و  
دگی کی وجہ سے اس کے قوی امرکانات موجود بھی ہیں تو یہ جسم میں اسی  
بجائے کا باعث ہوں گے، جب جسم کے اخلاط ردیہ ان خارجی موثرات کے  
بجائے صورت کی اس یکسانیت نے جسم میں جو انیم یا اجسام جمیہ کی پیدائش  
ت و نیز پر پوسے سامنے سے ہٹا دیے،



یہ ہے،  
وعلاقتہ شبہ العرق  
الجلد تیحرک لحرکة  
وود

تو بیکار کا بدن ان فی تدبیر  
نسان (مخطوطہ) ص ۱۹

اس کی ملامت رگ کے مشابہ جلد  
نیچے ایک کیرے کی طرح حرکت کرتا ہے

ایک مخصوص رطوبت میں عفونت کی وجہ سے دانتوں میں بھی کیرا لگ جاتا

دانتوں میں کیرے کا سبب ایک  
رطوبت ہوتی ہے جو دانتوں میں  
جمع و متعفن ہو کر ایک زندہ کیر  
کی شکل اختیار کر لیتی ہے،  
(خلاصۃ التجارب ص ۳۰)

میں بھی کیرا پیدا ہو جاتا ہے اس کا سبب کھلی ایک مخصوص مادہ میں عفونت پیدا

عدو کرم در گوش از مادہ  
کہ گوش رخیہ خواہد باشد  
کیرے کی پیدائش کا سبب ہو جاتا  
ہے  
(تجارب ص ۲۶۶)

بمقام مادہ کس قسم کے کیرے اور جراثیم پیدا ہو سکتے ہیں، یہ بھی مندرجہ ذیل عبارت  
داخل ہے،

اما القمل فانه شیء يشبه  
بالقمل فی اصل الاشفار یعرض  
لن یكثر اطعمه ویقل التعب  
والحمام۔ (کتاب الحاوی ص ۲۵)

پلکوں میں جوں کے مانند ایک شے  
پیدا ہو جاتی ہے، یہ ان رگوں میں  
ہوتی ہے جو زیادہ کھانے اور حمام و  
مشقت کم کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی واضح ہوا کہ سر و جسم میں جس قسم کی جوں پیدا ہوتی ہے وہ پلکوں  
میں پیدا ہونے والی جوں سے مختلف ہوتی ہے، اور ایسا اختلاف مواد و فضلات سے ہی ممکن ہے،  
اور یہ فضلات و مواد موقع و محل کے اعتبار سے تمام اجسام میں جداگانہ حیثیت و اشکال رکھتی ہیں  
مثلاً ایک اور جوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ گدھ کی جوں کے مانند کبھی انسانی جسم میں پیدا ہو کر  
شدید اذیت کا باعث بن جاتی ہے۔ مثلاً

العلۃ الاخری المعروفة لقمل  
النسر وهذه ايضا یعم جميع  
البدن غیر انه اذا حدث فی  
الراس کان صعباً وسبب منه  
ما ذکرنا من اجناس العفونة

وفسادها غیر ان الفساد اذا  
عم واشتد کان قلی لخلط وسمه  
فان قمل الذی یتولد کباراً  
رُبما اخوجت القملة نصفها  
الی خارج الجلد ونصفها تحت الجلد

ایک دوسری بیماری قمل النسر کے نام  
سے مشہور ہے، یوں تو یہ بیماری تمام جسم  
میں ہوتی ہے مگر جب سر میں پیدا ہو جائے  
تو بہت سخت بات ہے، اس کا سبب  
بھی ہمارے ماقبل ذکر کے مطابق عفون  
و فساد ہی کی جنس سے ہے ہوائے اگو  
کہ یہ فساد عام ہو کر شدت اختیار کر لے  
یہ دسمہ والی خلط میں ہوا کرتی ہے  
اور بڑی شکل میں پیدا ہو جاتی ہے کہ  
بعض اوقات اس جوں کا نصف حصہ



تلك الحالة متعددة

جلد کے باہر رہتا ہے، اور نصف جلد کے

نسان۔

پنچو اور یہ اسی حالت میں مرجاتی ہے تو یہ

انسان کو بھید تعجب عذاب میں مبتلا کر دیتی ہے

کے بدن میں پیدا ہو کر کس قسم کے اذیت ناک و ہلاکت خیز حالات پیدا کر دیتی

عبارت سے ظاہر ہے۔

یہ جوئیں چھوٹی سر چھوٹی چھپر یوں کے

مشابہ بہت خطرناک ہوتی ہیں، اور ان

بچا نہیں جاسکتا، اس جوں کو فارسی

میں "زده" کے نام سے موسوم کرتے ہیں

اس میں تمام بدن کے مسامات، معدہ

سینہ، پیشاب، مقعد، ناک اور دانتوں

سے خون پھوٹ پڑتا ہے اور بے اوقات

یہ معاملہ اتنا سنگین ہو جاتا ہے کہ کسی دوا

کو قبول نہیں کرتا۔

اور حیوانات کی پیدائش کی واضح مثال شیخ کے بیان میں بھی موجود ہے،

کے طور پر کیا گیا ہے۔

وہ حیوانات جن کی پیدائش عفونت سے

ہوتی ہو کثرت سے نظر آئیں گی۔

(کتاب القانون جلد ۱۰ ص ۹۵)

جلد ۱۰ ص ۹۵

وبائی دور کی بعینہ ترجمانی بعض متاخرین نے بھی اس طرح کی ہے کہ

ہر گاہ کہ بیند کہ حشرات و جانوران

ز میے کہ از عفونت تولد کنند۔

دیکھے جائیں جن کی پیدائش

(ذخیرہ خزائن شاہی کتاب پنجم ص ۵۷)

اس طرح حیوانات عجیبہ و غفہ کی اصطلاح کے ساتھ دبیلات کے ذکر میں بکرا یا جراثیم کے وجود

کی ایک مشاہداتی مثال رازی نے بھی بیان کی ہے۔

اذا بططت دبیلات رأیت

فی داخلها انواعاً مختلفة

اجساماً رطبة وصلبة وحيوانات

عجیبة كالحيوانات عفنية

(کتاب الحاوی جز ثانی ص ۱۵۵)

مشتہ نمونہ از مزارع مذکورہ بالا چند مثالوں سے ثابت ہے کہ یہ حیوانات یا جراثیم محل میں

کچھ مخصوص گندے فضلات و مواد کی پیداوار ہیں، جن کو طبیعت دفع نہ کر سکے، یا جن کی اصلاح نہ

کر سکے، ان میں عفونت پیدا ہو کر جراثیم یا رازی کی اصطلاح کے مطابق عجیب متعفن حیوانات کی شکل

اختیار کر لیتے ہیں، ثبوت روزمرہ کے مشاہدات سے بھی ملتا ہے کہ انسانی جسم میں جوئیں پیدا ہوتی ہیں

لیکن وہ دوسرے حیوانات سے مختلف ہوتی ہیں، اسی طرح پھلوں، ترکاریوں اور غلہ وغیرہ میں کیڑے

پیدا ہوتے ہیں اور وہ ایک دوسرے سے مختلف شکل و صورت رکھتے ہیں، اسی طرح حشرات الارض

میں بھی مشابہت و یکسانیت نہیں ہوتی، نیز مرضی کیڑے بھی مختلف الاشکال ہوتے ہیں جیسے دود القدر

دود الاذن، دود الانف، دود الامعاء، صداع دودیہ، جرب دودیہ، حیوانات عجیبہ و غفونیہ و غیرہ

نفس



س بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ تمام تر مولدات اور بکڑیا یا جرس ہو  
 پیدا ہوتے ہیں، اور طبیعت و مواد کے لحاظ سے قوت مصورہ ان کو  
 ہے، چنانچہ ان مواد و فضلات کے مولدات کا نگاہ کی حد تک جس قدر  
 اسے ان کے نام رکھے گئے، مگر جب بائیک بینی بصارت کا زیادہ ہوتا  
 ہے یہ اعتراف بھی کیا گیا، کہ کچھ اشیاء اور اسباب کی جزئیات کا ہمیں  
 بعینہ ایسا ہے جیسا کہ جرس اور دائرس کو خورد بینی گرفت میں لیکر  
 اس گرفت میں نہ لیا جاسکا، لیکن جزئیات کا علم نہ ہونا ان کو  
 دائرس کی عدم گرفت ان کے وجود کی نفی نہیں ہے، اگر اس وقت  
 قی تو زبان شیخ صرف (وعد علیہ من خارج یا مما یخالطہ  
 بیثتہ) نہ کہا جاتا بلکہ باہر سے وارد ہونے والی شے اور اجسام ارضیہ  
 اس جیسے ناموں سے تعبیر و موسوم کیا جاتا، یا صاحب کا اطلاق لھنا کہ قول  
 بدنہ اخلاط اردیۃ مشکلة بجواہر الہواء الردی  
 دیتے اور ہوائے ردیہ میں باہمی شکل و صورت کو ایک پتھا لو جب  
 شکل بھی مصور کر دی جاتی اور خورد بین نہ ہونے کے باوجود یہ تحقیق بھی  
 ہے کہ جرب اور کھلی کی قسم کی نشاندہی کی گئی جس میں سوئی کی نوک  
 موجود ہوتے ہیں، اسی طرح قمل النسر کے نام سے ایک کیڑے کی  
 ہے، کیونکہ گدھ مرغی کبوتر کی طرح اہلی اور پالتو جانور نہیں ہے،  
 اور کیڑوں کا آسانی مشابہہ کیا جاسکے، چہ جائیکہ جسم انسانی میں  
 کو مختص کر کے اس کے شدید ترین عوارض کو بھی بیان کر دیا جائے،

یہ تھا اطباءے قدیم کے نظریات کے تحت جراثیم کا اثبات جن کو انھوں نے اخلاط و مواد  
 ردیہ و عفونیہ کے ضمن میں موجبات عفونیہ کہہ کر مولدات و حیوانات عفونیہ و اجسام خبیثہ کا نام  
 دیا، لیکن ان ہی کے نظریات کے تحت اس اثبات میں یہ البطل بھی مضمر و مستور ہے کہ جراثیم یا  
 حیوانات عفونیہ و اجسام خبیثہ بلا واسطہ سبب مرض نہیں ہیں بلکہ سبب تو وہ عفونت ہے جو  
 اخلاط غیر طبیعیہ و مواد ردیہ میں پیدا ہوتی ہے، اور اس عفونت کے نتیجہ میں یہ مولدات ہویدا  
 ہوئے، جو جسم کے اندر بھی ہو سکتے ہیں، اور اس کے باہر بھی، جیسا کہ حسب ذیل حوالہ سے ظاہر ہے  
 جس کی وضاحت جرب و ردیہ میں کی گئی ہے۔

وہ کھلی ایک حیوان سے ہوتی ہے جو	وہوالذی یکون حیوان
لیکھوں کے مشابہ ہوتا ہے، اس کی	مشبیحۃ بالصیدیان والسبب
پیدائش کا سبب ایک خلط ہوتی ہے	فی تولد ذالک الخلط قد عفون
جس میں فساد و عفونت پیدا ہو کر کھڑا	وفسد یتولد فیہا الداد کما
پیدا ہو گیا، جیسا کہ کسی بھی شے میں پیدا	یتولد فی الشیء اذا مسخن
ہو جاتا ہے، جو گرم ہو کر ٹھک جائے،	وعفن

(معالجہ بقراطیہ (مخطوطہ) ص ۸۹)

اس عبارت سے واضح ہے کہ خلط و مادہ میں عفونت پیدا ہو کر کیڑے پیدا ہو کر تے ہیں  
 نہ کہ کیڑے عفونت پیدا کرتے ہیں، اس کی تائید مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے جس میں  
 عرق مدنی (ناروی) کو ایک کیڑے سے تعبیر کیا گیا ہے،

و تولد من مادة مائیة شلیہ	اسکی پیدائش ایک شدید عفونت
العفونة والفساد	و فاسد مائی مادے سے ہوتی ہے
(شرح قرشی (مخطوطہ) ص ۲)	



جی تفرات سے ہوا تک متاثر ہو جاتی ہے، اس کا سبب بھی عفونت

ہوا میں تعفن پیدا ہو جانے کا

نام دیا ہے۔

اول ثلث

بیدار ہو گا کہ یونانی نظریہ کے مطابق ہوا تو بسیط ہے، اس میں تعفن

ذیل عبارت سے ظاہر ہے کہ

بساط میں عفونت پیدا نہیں ہوا کرتی،

کیونکہ طبعاً ان کی پیدائش ایسی ہی

کہ وہ عفونت کو قبول ہی نہیں کرتیں،

اگر ایسا ہوا کرتا تو تمام اشیاء

ستفن ہو جایا کرتیں،

نے اس ممکن اعتراض کا رد بھی اسی وقت کر دیا تھا جو آج کی سائنس

ابسیط نہیں ہے۔

ہم ہرگز اس ہوا کو ہوائے بسیط و

مجرد نہیں کہتے کیونکہ ہمارے ارد گرد

جو ہوا ہے وہ ہوائیں ہے۔

بنیٰ الخ بن دوا امور کو اہمیت دی گئی ہے، ان میں ایک عفونت بھی ہے

بل انما تضمن امری من العفونة بلکہ حفظ صحت دوا امور پر مشتمل ہے،

اصلاً الخ ایک یہ کہ عفونت کو بالکل روکا جا سکے

مندرجہ ذیل عبارت اس بات کا ثبوت بھی ہے کہ عفونت کوئی مرض نہیں ہے، بلکہ بلا واسطہ

سبب مرض ہے اس لئے بالواسطہ جراثیم سبب مرض نہیں ہو سکتے، جیسا کہ حمی عفونیہ میں اس کی

وضاحت کی گئی ہے۔

کحس العفونة فان العفونة حمی عفونیت کی طرح، کیونکہ عفونت

سبب بلا واسطہ وليس العفونة بلا واسطہ سبب ہے، اور وہ فی

فی نفسہ مرضا بل انما حمی عفونیت نہیں ہے، بلکہ مرض کا

سبب مرض ہے۔

کتاب القانون جلد رابع

مذکورہ بالا واضح مثالوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ طب یونانی میں امراض و اسباب میں عفونت

و فساد کو بہت بڑا دخل ہے، اور یہ بھی محقق ہے کہ عفونت سے کیر طے پیدا ہوا کرتے ہیں جن کو

جراثیم دوائرس کا نام دیا گیا ہے، نیز عفونت و فساد کے لئے مسبب و معلل یعنی غیر طبعی اخلاط

فضلات و مواد ردیہ درکار ہیں، جس کو استعداد سے تعبیر کیا گیا ہے، اس لئے اگر اطباء قدیم نے

اصول و علاج میں جراثیمی نظریہ سے صرف نظر کر کے اخلاط غیر طبعیہ اور فضلات و مواد ردیہ اور

ان کی قابل تعفن حیثیت کو اولین درجہ دیا، تو میرے نزدیک یہ نظری و عملی دونوں حیثیتوں

سے اصول طب کے عین مطابق ہے۔

ہمیں آنکھ بند کر کے محض جدید تحقیق پر اعتماد کرنے کے بجائے اپنے شاندار ماضی کو

مد نظر رکھنا چاہئے، ہمارے اسلاف نے بعض صنعتی آلات کے عدم وجود و ایجاد کی وجہ سے جہاں



لئے تھے، ہیں اسی کو نشان منزل بنا کر آگے بڑھنا چاہئے، اور یہ  
مارے لکولات و مشروبات سے .. .. .

ممل جسم میں مخصوص استحاله کے بعد جو کیلوس و کیوس تیار ہوئے اور اخلاط  
بعض نقائص کی بنا پر ان سے جو غیر طبعی تفلا جمع ہوئے اور ان میں کچھ مخصوص  
مولدات یا جراثیم معرض وجود میں آئے، ان کو تلاش کرنا  
مولدات کے لئے اینٹی سیپٹک یا اینٹی بائیٹک قاتل جراثیم زہروں کو جسم  
میں، جن کا جسم میں فساد انگیز رد عمل اور ری ایکشن ہوتا ہے اور جن سے ہزار ترقیا  
پریشان و متفکر ہے، ہم اپنے تحقیقی نظریات کے مطابق جسم میں ان کا امتلا  
نیم کی تولید کی استعداد و صلاحیت کا سد باب ہو، اور عدم صلاحیت و استعاض  
جراثیم نہ بدن کو متاثر کر سکیں اور نہ انھیں سامان حیات مل سکے،

## سلسلہ حکماء اسلام

دو حصوں پر مشتمل ہے، جن میں تیسری صدی ہجری سے خاندان خیر آباد  
نام مشہور مسلمان فلاسفہ و حکماء کے حالات مستند آخذ کے حوالہ سے لکھے گئے  
پانچویں صدی ہجری تک کے فلاسفہ اور حکماء کے حالات ہیں، اس کے  
دوسرے میں متوسطین و متاخرین حکماء اسلام کے سوانح  
ان کی علمی خدمات اور ان کے فلسفیانہ نظریات و افکار کی تفصیل  
(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی ج)

قیمت علی الترتیب - ۲۰ اور ۱۴ روپیے (میںبر)

## علمائے فرنگی محل

### شجرہ نسب پر ایک نظر

ان

جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی، پیر بن اتر پردیش اردو اکاڈمی لکھنؤ  
علمائے فرنگی محل کے نسب نامے کے بارے میں اس حد تک تمام مورخین اور تذکرہ نگار  
متفق ہیں کہ وہ شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبداللہ انصاری ہروی (م ۱۱۸۸ھ) کے واسطے  
سے میزبان رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) حضرت ابویوب انصاری خزرجی، مدنی رضی اللہ تعالیٰ  
تک پہنچتا ہے،

ملا قطب الدین شہید سہلوی (م ۱۱۹۶ھ) نے جو اس خاندان کے قریبی جد اعلیٰ ہیں صرف  
اپنی چند پڑھیوں کا کسی سلسلے میں ذکر کیا ہے، مولانا محمد ولی اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۵۳ھ) اغصان اربعہ  
کے مقدمے میں لکھتے ہیں :-

”حضرت مولانا شہید قدس سرہ نے اپنی مخطوطہ کتاب ”تلویحات“ کے آخر میں  
اپنے قلم سے اپنا نسب نامہ یوں تحریر کیا ہے، قطب الدین بن عبد الحکیم بن عبد اکرم  
ابن احمد بن حافظ بن فضل اللہ بن بدشہ بن نظام الدین بن علاء الدین انصاری  
”ملا قطب شہید نے ”علاء الدین“ کو خواجہ عبداللہ انصاری کی اولاد لکھا ہے، خواجہ عبداللہ انصاری  
کامرازمہرات میں ہے ”وہ شیخ الطائفہ“ اور ”پیر انصار“ بھی کہلاتے تھے، اور ان کا نسب نامہ حضرت  
ابویوب انصاری (میزبان رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تک پہنچتا ہے۔ یہاں تک نسب نامے  
میں کوئی اختلاف نہیں ہے،



کے نسب نامے کے موضوع پر جو خصوصی رسالہ قرۃ الابصار فی تحقیق نسب قطب الانفا  
الباقی فرنگی محل مہاجر مدنی (م ۱۹۲۵ء) نے تحریر کیا ہے اس میں وہ مذکورہ بالا  
تہ ہیں :-

ف نے بھی ملا قطب الدین شہید کی مخطوطہ کتاب شرح چمنی کے آخر میں  
نسب نامہ خود دیکھا ہے، اغصان اربعہ کے مصنف نے اس سلسلہ میں جو یہ  
نامہ پورا نسب نامہ تمام تفصیلات کے ساتھ تحقیق نہیں ہو پایا اس لئے یہاں  
ناسب نہیں سمجھا۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ پورا نسب نامہ درج کرنا  
خود مصنف اغصان اربعہ کو اس کی تحقیق کا پورا موقعہ نہیں مل پایا اس لئے  
نسب نامہ اپنی کتاب میں درج نہیں کیا، ان کی کتاب اغصان اربعہ کا سنہ  
[۱۸۳۵ء] ہے، (۲)

اربعہ اس کتاب کی تصنیف کے بعد ۱۸ برس بقید حیات رہے، مگر اپنی اس  
تحقیق نہیں کیا ان کے بڑے بیٹے مولانا محمد انعام اللہ ریٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر وفات  
تک خاندانی حالات کا اضافہ کر کے ۱۲۹۸ھ میں اغصان اربعہ کو طبع  
خرمیں انھوں نے پورا نسب نامہ بھی درج کیا ہے جس کے بارے میں ان کا  
بے حد دقت نظر اور اکابر خاندان سے خوب پوچھ گچھ کے بعد یہ نسب نامہ  
راشجرۃ نسب یوں ہے :-

شہید سہاوی بن ملا عبد اکلم بن ملا عبد الکریم  
دام ملا احمد بن ملا محمد حافظ بن شیخ فضل اللہ  
الدین بن شیخ شرف الدین بن شیخ نظام الدین

بن قطب العالم شیخ خواجہ علاء الدین بن خواجہ اسماعیل بن خواجہ اسحاق  
بن خواجہ داؤد بن خواجہ عزیز الدین بن خواجہ جمال الدین  
بن خواجہ دوست محمد بن خواجہ پیر غیاث الدین بن پیر معز الدین  
بن پیر حبیب اللہ بن خواجہ شمس الدین بن خواجہ جلال الدین  
بن خواجہ ظہیر الدین بن خواجہ سلطان محمد بن خواجہ نظام الدین  
بن خواجہ شہاب الدین بن محمود بن یوسف بن یوسف  
بن جابر بن مقرب باری بن خواجہ ابوالاسمعیل بن خواجہ  
ابن ابو منصور محمد بن ابو معاذ بن محمد بن علی بن احمد  
بن احمد

ابن منصور مست الانصاری بن حضرت ابوالیوب انصاری (۳)

یہی "نسب نامہ" مفتی محمد یوسف فرنگی محلی نے "سلم العلوم کی شرح" قاضی مبارک پر اپنے  
خوشی کے آخر میں درج کیا ہے، اس کے علاوہ مولانا ابوالکھات محمد عبدالحی فرنگی محلی نے اپنی تصنیف  
"حسرة العالم بوفاات مرجع العالم" میں بھی تقریباً یہی شجرہ دیا ہے۔

مولانا عبد الغفار فرنگی محلی نے اپنی تصنیف "الاسرار العالیہ فی مناقب الوالیہ" (جو مخطوطہ)  
نیز مولوی رضی الدین محمود فتح پوری (اصلاً سہاوی) نے بھی اغصان الانساب میں (جو مخطوطہ)  
تقریباً یہی شجرہ نسب دیا ہے، اس سلسلے میں مولانا عبد الباقی کا بیان ہے،

"حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے جو نسب نامہ لکھا ہے بالکل وہی نسب نامہ ان کے عم محترم حضرت  
مولانا عبد الوالی قدس سرہ نے اشعۃ اللمعات کے مخطوطے کے آخر میں تحریر کیا ہے جسے میں نے خود دیکھا  
ہے، مولوی عبد الصمد کے قلم کے ایک ورق میں لکھا ہوا بالکل یہی نسب نامہ بھی میں نے دیکھا ہے، جو مولانا



محمد حامد کی کتابوں میں موجود ہے، میرے نانا مولوی محمد غضنفر نے اپنی اوراد کی کتاب میں یہی نسبت  
عطا ہے یہ کتاب میرے کتبخانہ میں اب بھی موجود ہے، جو نسب نامہ رضی الدین فچھوری نے اغصان الانساب  
درج کیا ہے وہ بھی یہی ہے، فرق اتنا ہے کہ انھوں نے "شیخ فضل اللہ بن شیخ شرف الدین  
رفیق شیخ بدھ بن شیخ نظام الدین" الخ تحریر کیا " (۴)

نانا عبد الباقی مزید لکھتے ہیں :-

"یہ سب حضرات ایک ہی عہد میں تھے مولانا محمد عبد الوالی (۱۱۸۹ھ میں پیدا  
۱۲۴۹ھ میں وفات پائی، مولوی عبدالصمد نے (۱۲۴۰ھ میں مفتی محمد یوسف  
جو (۱۲۱۳ھ میں پیدا ہوئے، (۱۲۸۶ھ میں وفات پائی اور مولوی محمد غضنفر نے  
(۱۲۸۶ھ میں وفات پائی اور ان سب حضرات کے نسب نامہ "تحریر کرنے کا زمانہ (۱۲۶۲ھ  
م ہوتا ہے" اغصان الانساب کی تصنیف غالباً (۱۲۵۸ھ میں ہوئی [صحیح یہ ہے کہ  
ماں الانساب کی تصنیف بھی (۱۲۶۲ھ میں ہوئی جیسا کہ اغصان الانساب کے  
چے میں مصنف نے صراحت کی ہے]۔

محترم [مولانا عبدالحی فرنگی محل] نے مفتی محمد یوسف کی تحریر پر اعتماد کیا مولوی الغام  
الانساب پر مولوی عبدالغفار نے مولانا محمد عبد الوالی کے تحریر کردہ نسب نامے کو  
(۵)

سب مذکورہ حضرات کے پاس یہ شجرہ نسب پہنچا کہاں سے یہی استفسار مصنف  
نے اپنے استاد مولانا محمد نعیم فرنگی محل (م ۱۳۱۵ھ) سے کیا جن کا جواب یہ تھا :-  
چونکہ مفتی محمد یوسف نے قاضی مبارک "پر اپنے حواشی کے آخر میں نسب نامہ  
لیا تھا اس لئے میں نے ان سے دریافت کیا کہ یہ انھوں نے کہاں سے نقل کیا ہے،

مفتی صاحب نے کہا کہ "مولانا محمد عبد الوالی سے" میں مولانا کے پاس گیا تو انھوں نے  
بتایا کہ "مولوی عماد الدین نے یہ شجرہ نسب مجھے دیا تھا" میں نے مولوی عماد الدین  
سے دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ میرے کتب خانے میں جو قدیم کتب ہیں ان میں  
سے ایک کتاب کے اندر ایک "ورقہ" برآمد ہوا جس میں ملا قطب الدین شہید کا  
نسب نامہ لکھا تھا، (۶)

"مصنف قرۃ الابصار" دستیاب "ورقہ نسب کی استنادی حیثیت پر روشنی ڈالتے ہوئے  
لکھتے ہیں :-

"یہ ملا عماد الدین وہ ہیں جنھوں نے تنویر کی عمر میں (۱۳۴۶ھ میں دفاتر  
پائی، اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ تیرہویں صدی ہجری کے پہلے نصف میں نسب نامہ  
کایہ پرچہ دستیاب ہو چکا تھا۔ اور مذکورہ کتب میں جو نسب نامے درج ہوئے ہیں  
اسی دستیاب "ورقہ نسب" پر مبنی ہیں" انساب کے بارے میں گزرے ہوئے  
حضرات کی تحریروں پر بھروسہ کرنا اور اسے بنیاد تحقیق بنانا بالکل بجا اور درست ہے،  
فقہار اس مخطوطے پر جو محفوظ حالت میں پایا جائے اعتماد کرتے چلے آئے ہیں دارالقضا  
میں محفوظ دستاویزوں پر قاضی بھروسہ کرتا ہے، اسی لئے "کتاب دیون" اور کتاب  
حقوق "وثائق شرعیہ میں شمار ہوتے ہیں" (۷)

اس کے آگے مصنف "قرۃ الابصار" نے "ورقہ نسب" کی صحت پر یوں روشنی ڈالی ہے :-  
"حاصل کلام یہ کہ وہ ورق جو کتب خانے کی کسی کتاب کے اندر رکھا ہوا محفوظ  
حالت میں ملا ہے اس پر اعتماد نہ کرنے کی کوئی بھی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، گویا یہ شجرہ نسب  
جو کتابوں کے اوراق کے درمیان گم تھا، خاندان والے نہ جان پائے کہ کہاں ہے، اچانک



اس شجرہ نسب کے دستیاب نہ ہو پانے کے اسباب بھی قوی تر تھے  
مرت ملا قطب الدین شہید کر دیئے گئے اور ان کا کتب خانہ قاتلوں نے نذر آتش  
لاکھیا رہ گیا اُسے ان کی اولاد اپنے ہمراہ فرنگی محل لے آئی۔

ملا سید اور ملا سید جو اس وقت جوان تھے سلطان عالمگیر کے پاس کن  
اور خدا جانے ان دونوں کی وفات کہاں ہوئی، ملا نظام الدین [فرزند سوم]  
۱۴ برس کے اور ان سے چھوٹے ملا محمد رضا بارہ برس کے تھے، اب کون بتا سکے  
کا یہ ورق کتب خانہ کے ساتھ جل گیا یا باقی بچا، اور اگر بچا تو افراد خاندان یا کتابوں  
دھڑھونے سے کدھر چلا گیا؟

”حویلی فرنگی“ میں ملا سید کی اولاد مقیم ہوئی، ملا نظام الدین نے حویلی کے ایک  
کمرے کے اس میں سکونت اختیار کر لی، ملا اسعد کی اولاد نے حویلی کے اصطبل میں  
اشروع کر دیا، ملا محمد رحمان اصل حویلی کی دوسری سمت گھر بنا کر رہائش اختیار  
کے ہر ایک کا ذخیرہ کتب اس کے ساتھ اس کی رہائش گاہ میں منتقل ہوا کتابوں

ادھر ادھر ہونا ایک نئے تغیر کا سبب بنا، اب کون جانے کہ یہ ورق کس گھر  
پہنچا اور کہاں رکھا ہے؟ مزید برآں ملا محمد رضا عرب کی سمت سفر کر گئے ان کے بیٹے  
جو علامہ وقت تھے (۱۱۸۶ھ) میں وفات پا گئے، ان کے بیٹے ملا سعد الدین  
معاشر کے حصول میں وطن سے باہر رہے، ان کے بیٹے عماد الدین اگر اتفاقاً اپنی  
اندیشہ شجرہ نسب کا ورق پا جاتے ہیں تو ذرا بھی حیرت کی بات نہیں ہے، نیز اس  
اہل خاندان کو اپنے خاندان کی تاریخ لکھنے کی طرف توجہ ہی نہ تھی کہ وہ نسب نامے  
دو جتو کرتے، نکاح، بیاہ کے سلسلے میں نسب نامہ دکھانا بھی اس خاندان کے لئے

اس لئے لازم نہ تھا کہ ان کا نسب مشہور اور قبیلہ انصاریہ سے ان کا تعلق معروف تھا۔ جب  
خاندان کی تاریخ قلمبند کرنے کے لئے تقش احوال کی ضرورت محسوس ہوئی اور اپنوں بیگنا  
نے افراد خاندان کی پیدائش اور وفات وغیرہ کے سلسلے میں استفسار شروع کیا، اس وقت  
اہل خاندان کو تنہہ ہوا اور خوش قسمتی سے اسی زمانے میں کتابوں کے اندر سے شجرہ نسب  
کا ورق ہاتھ آگیا، اس کی نقیضیں لے لی گئیں اور اس امر کے پیش نظر کہ کہیں یہ ضائع نہ ہو جائے  
تھانیف میں اس کا اندراج کر دیا گیا۔

مولوی عبدالاعلیٰ نے جن کا انتقال (۱۲۰۴ھ) میں ہوا تیرہویں ہجری صدی کے اوائل  
میں ”رسالہ قطبیہ“ تالیف کیا، اور ”مناقب رزاقیہ“ کی شرح ”محاسن رزاقیہ“ کے نام سے لکھی اس  
وقت تک شجرہ نسب دستیاب نہیں ہوا تھا، یہ معلوم ہے کہ ان کے گھرنے میں یہ نسب نامہ  
نہیں تھا، اسی لئے ”محاسن رزاقیہ“ میں اس عدم دستیابی کا اعتراض کرتے ہوئے انھوں نے  
برسبیل احتمال کسی تاریخ سے ایک نسب نامہ نکال کر درج کر دیا۔ یہ احتمالی نسب نامہ درجہ اعتباراً  
سے ساقط ہے۔“ (۸)

”شجرہ نسب کے ورق“ سے متعلق مولانا عبدالباقی کی اس مدلل گفتگو کا خلاصہ پیش کرنے کی ضرورت  
اس لئے پڑی کہ ان کے شاگرد رشید، ممتاز عالم و مصنف مولانا محمد عبدالباری فرنگی محلی نے قدر و مختلف  
شجرہ نسب بیان کیا ہے، جو ان کی مطبوعہ عربی تصنیف ”حسرة المسترشد بوصول المرشد“ میں درج ہے،  
یہ تصنیف انھوں نے اپنے والد ماجد اور مرشد مولانا محمد عبد الوہاب فرنگی محلی کی وفات (۱۲۲۱ھ) کے فوراً  
بعد ان کے حالات میں کی تھی، (۹)

ان کے شجرہ نسب میں شیخ فضل اللہ (شجرہ نسب کے ورق میں نمبر ۶) کے بعد ساتویں پڑھی میں  
شیخ محی الدین کے نام کی جگہ ”شرف الدین“ ہے جو مذکور ”ورق“ میں آٹھویں نمبر پر ہیں، ملا قطب الدین



بھی چند پڑھیوں میں بھی "ورق" کا سا تو اس نمبر "شیخ بدھ" آیا ہے جو "محمی الدین" بھی ہو گیا۔  
 ین بھی، یہ بہت جزوی فرق ہے، اور ایسا فرق قدیم شجروں میں عموماً پایا جاتا ہے جو بڑا  
 کرد کے پیش کردہ شجروں میں ہے، وہ شیخ علاء الدین (ورق میں دسویں نمبر پر) ہے۔  
 باری نے "شیخ علاء الدین" کے والد کا نام نصیر الدین بن بدر الدین بن شرف الدین لکھا  
 لیا اس کے اوپر "شیخ الاسلام عبداللہ انصاری ہروی کا نام لکھا ہے، نیز شیخ الاسلام  
 د علمائے فرنگی محل کو بتایا ہے ان کا نام "اسماعیل" لکھا ہے۔  
 "میں شیخ علاء الدین کے اوپر انیس پڑھیوں کے بعد شیخ الاسلام" کا نام آتا ہے اور  
 ولاد میں علمائے فرنگی محل ہیں ان کا نام "مقرب باری" ہے۔

باری نے اگرچہ اپنے بیان کردہ نسب نامے کا کوئی تاریخی حوالہ نہیں دیا ہے مگر یہ تسلیم  
 "دین" (ورق شجرہ میں نمبر ۱) کی اوپر کی پڑھیوں میں ماہرین انساب نے اختلاف کیا  
 ہے جو انھوں نے درج کی، (۱۰)

یہ تحقیق ۱۳۲۱ھ میں کی تھی، اسی کی تقلید ان کے شاگرد اور مرید شیخ الطاف الرحمن  
 نے "احوال علمائے فرنگی محل" میں کی، بلکہ صراحت کر دی کہ "مورخوں نے آپ کے  
 [نسب میں بہت کچھ اختلاف کیا ہے، مگر ہم نے باتباع اپنے اساتذہ کے نسب مذکور

(۱۱)

علمائے فرنگی محل" کا زمانہ تصنیف ۱۳۲۲ھ ہے۔ (۱۲)

باقی نے "شجرہ نسب" کی تحقیق اور غلط روایتوں کی تردید میں اپنا مذکورہ بالا رسالہ  
 (مطابق نومبر ۱۹۱۴ء) کو قلمبند کیا تھا، اس وقت مصنف ہجرت کر کے مدینہ منورہ  
 وہیں اس کے اکتیس برس بعد ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق ۱۰ اپریل ۱۹۴۵ء

کودقات پائی، (۱۳)

قطعیّت کے ساتھ اب یہ بتانا مشکل ہے کہ مولانا عبدالباری کو جن کی وفات اپنے استاد  
 مولانا عبدالباقی سے پیش برس قبل ہو گئی تھی، اپنے فاضل استاد کی تحقیق سے استفادہ کا موقع ملایا نہیں  
 اتنا یقینی ہے کہ استاد کے رسالے کی تصنیف کے زمانے (۱۹۱۴ء) سے لے کر اپنی وفات (جنوری  
 ۱۹۲۶ء) تک مولانا عبدالباری کی سیاسی سرگرمیاں ان کی علمی سرگرمیوں پر اس قدر حادی رہی  
 تھیں کہ ان کو کسی مزید تحقیق کا وقت ہی نہ مل سکا۔ نیز مولانا عبدالباری نے اپنی عمر کے آخری  
 دنل برسوں میں خاندان کے حالات اور اس کے شجرہ نسب سے متعلق نہ کوئی تصنیف لکھی نہ  
 کوئی اظہار خیال کیا، اس موضوع پر ان کی عربی تصنیف "آثار الاول من علمائے فرنگی محل"  
 ۱۳۲۲-۲۵ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں نسب نامے کے سلسلے میں وہ تفصیل میں نہیں گئے ہیں۔  
 مولانا محمد عنایت اللہ فرنگی محلی (شاگرد مولانا عبدالباری فرنگی محلی) نے جب ۱۳۲۲ھ  
 میں "تذکرہ علمائے فرنگی محل" قلم بند کرنا شروع کیا تو ان کے پیش نظر شجرہ نسب کا یہ اختلاف ضرور  
 تھا، مگر انھوں نے یہ تذکرہ "خود ان کے الفاظ میں :-

"یکم محرم ۱۳۲۲ھ سے لکھنا شروع کیا اور محرم کے اختتام پر اس کا اتمام کیا" (۱۴)

شجرہ نسب کے اس اختلاف کا حوالہ دے کر انھوں نے لکھا ہے :-

"مجھ کو خود اس بارے میں تحقیق کا موقع نہیں ملا ہے" (۱۵)

تاہم اپنے استاد کے درج کردہ شجرہ نسب پر استاذ الاساتذہ مولانا محمد عبدالباقی کے تحقیق کردہ  
 شجرہ نسب کو انھوں نے بھی ترجیح دی ہے لکھتے ہیں :-

"یہ نسب نامہ [جو غصان اربعہ کے آخر میں درج ہے اور جسے مولانا محمد عبدالباقی

نے تسلیم کیا ہے] حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبہ نسب نامے سے تھوڑا مختلف



حالانکہ ان "علماء الدین" کی وفات سے ایک سو ساٹھ سال قبل سلطان علاء الدین غلی  
(م ۱۲۱۹ھ) دنیا کو خیر باد کہہ چکا تھا۔ اُس کی وفات تک یہ علاء الدین ہی نہیں ان کے والد  
مولانا نصیر الدین بھی پیدا نہیں ہوئے تھے، جن کے بارے میں "احوال علمائے فرنگی محل" میں  
لکھا ہے کہ :-

"نوے برس کی عمر میں یا ۹۹ یا ۱۰۱ برس کی عمر میں ارذی الحجۃ ۸۴۹ھ

یوم یکشنبہ کو وفات فرمائی۔" (۱۹)

۱۰۱ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ان علاء الدین کے والد ماجد مولانا نصیر الدین کی پیدائش  
۸۴۹ھ قرار پائے گی، یعنی سلطان علاء الدین غلی کی وفات کے بتیس سال کے بعد !  
صد سالہ مولانا نصیر الدین کے والد ماجد مولانا بدر الدین کے بارے میں "احوال علمائے  
فرنگی محل" میں ہے کہ وہ اپنے شیخ طریقت حضرت نصیر الدین چراغ دہلی [م ۸۵۵ھ] کے حکم  
پر "برنا دا" [متھرا اور دہلی کے درمیان واقع، اب ضلع میرٹھ میں] قیام پذیر ہوئے اس سے قبل  
وہ مدت تک درس و تدریس میں مشغول رہے، دہلی میں "منارہ شمس" (قطب صاحب کی  
لاٹ) کے پاس ان کا مدرسہ تھا (۲۰)

(باقی)

## حوالہ جات

(۱) اغصان اربعہ (فارسی) مطبوعہ مطبع کارنامہ فرنگی محل لکھنؤ ۱۳۹۵ھ ص ۳

(۲) قرۃ الابصار فی تحقیق نسب قطب الانصار (فارسی مخطوطہ نزد راقم)

(۳) اغصان اربعہ مذکورہ بالا۔

(۴) قرۃ الابصار مذکورہ بالا۔

ناذ [مولانا عبد الباری] رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی الطاف الرحمن صاحب

سے بہت کچھ مختلف ہے، قرین قیاس "اغصان" کا نسب نامہ ہے " (۱۶)

اللہ بھی اپنے استاذ الاساتذہ مولانا عبد الباقی صاحب مدنی سے چار سال قبل

ایک مہینے کے اندر تذکرہ علمائے فرنگی محل قلم بند ہو جانے کا فطری نتیجہ

سائنسہ تحقیق رہ گئیں، بہت سے وہ امور جو تفصیل چاہتے تھے محل رہ گئے،

سے متعلق سین کا حوالہ بھی کہیں کہیں سادہ رہ گیا۔

ی، مصنف "تذکرہ علمائے فرنگی محل" سے شجرہ نسب کے سلسلے میں ایک تسامح

تصنیف "سی کا نتیجہ سمجھنا چاہئے، یعنی جس نسب نامے کو انھوں نے "قرین قیاس"۔

مذکورہ "کیا، آگے جا کر اس سے بالکل ذہول ہو گیا، اور "احوال علمائے فرنگی محل"

کے بعض اکابر کے احوال اس صراحت کے ساتھ نقل کر گئے :-

علمائے فرنگی محل" میں دادا حافظ تک جو احوال مذکور ہیں بقدر ضرورت

و اضافے کے ساتھ لکھتا ہوں،" (۱۷)

انھوں نے "احوال" نقل کئے ہیں اس میں "علماء الدین" (درقہ نسب میں

سلام عبد اللہ انصاری ہروی کے بیٹے اسماعیل کی اولاد بتایا گیا ہے، اور درقہ

تذکرہ "نے "قرین قیاس" قرار دیا "علماء الدین" شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری

رب باری یا جابر ابن مقرب باری کی اولاد ہیں،

کے بارے میں "احوال علمائے فرنگی محل" میں ایک طرف یہ ہے کہ ان کا تعلق

میں ہوا اور موضع شیخ پورہ میں اپنے والد بزرگوار مولانا نصیر الدین کو مقبرہ

ری طرف یہ کہ علاء الدین غلی شاہ دہلی ان کا مرید تھا، (۱۸)



# معین بن محمود کشمیری

اور

## صحیح البخاری کے چند اور نایاب نسخے

اس

جناب حکیم محمد عمران خان عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک

راقم کا ایک مضمون "معین بن محمود کشمیری اور ان کی تصانیف" کے عنوان سے رسالہ

"معارف" عدد ۳۳ جلد ۹۹ بابت ماہ مارچ ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا، حال میں فرست کی تیار

کے سلسلہ میں، عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ، راجستھان، ٹونک کے (جس میں سعید بیہ لائبریری

ٹونک کے تمام مخطوطات بھی مدغم کر دیئے گئے ہیں) حدیث کے مخطوطات کو تفصیلی طور پر پھر

دیکھنے کا اتفاق ہوا، تو خوش قسمتی سے صحیح البخاری کے چند اور نایاب نسخوں کے مطالعہ کا شرف

حاصل ہوا، جو مولانا معین بن محمود کشمیری (المتوفی ۱۰۸۵ھ) کی ملکیت یا ان کے مطالعہ میں تیار

اور ان نسخوں میں سے ایک نسخہ پر وہ اصل سند بھی مرقوم ہے، جو انھیں ان کے اتاد مولانا حیدر

ابن فیروز کشمیری (المتوفی ۱۰۵۷ھ) نے خود اپنے قلم سے دی تھی جسے مولانا معین بن محمود نے اپنے

کتابت کردہ صحیح البخاری کے اس نسخہ پر اپنے قلم سے نقل کیا ہے جس کی تفصیل محولہ بالا مضمون میں

دی گئی ہے،

مولانا حیدر، حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۳ھ) کے شاگرد اور

ہندوستان کے مشہور اساتذہ حدیث میں گذرے ہیں جن سے اس علاقہ کے متعدد علماء کو شرف تلمذ

(خلاصہ کی شکل میں)

مرشد بوصال المرشد از مولانا عبدالباری (مطبوعہ عربی)

شبیہ ص ۳

فرنگی محل از شیخ الطاف الرحمن قدوائی (مطبوعہ اردو)

فرنگی محل (مطبوعہ) میں قلمی اغناسے۔

مطبوعہ (ص ۲)۔

فرنگی محل (مطبوعہ) ۱۹۳۰ء۔

حیاتِ نبوی

۸۰۰ صفحے

قیمت ۳۳ روپے



ان کے تلامذہ میں مولانا ہاشم بن اسماعیل بن موسیٰ کشمیری بھی تھے، وہ مولانا معین  
تھیں میں تھے، ان ہی کے قلم سے لکھا ہوا صحیح البخاری کا ایک نسخہ بھی اس ادارہ  
یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے، اور اس اصل نسخہ سے منقول ہے، جو خود مولانا  
دست کے دست مبارک سے لکھا ہوا تھا، اور جس طرح مولانا معین کشمیری نے اپنا  
اور باقی حصہ دوسرے کاتب سے نقل کر کے اسکی تصحیح و تحشیہ کا کام انجام دیا تھا، اسی طرح  
ری نے بھی اس نسخہ کی کتابت کر کے اس کی تصحیح و تحشیہ کا کام خود کیا ہے، جیسا کہ  
تصدیقات سے قارئین کو اندازہ ہوگا،

پس شائع شدہ مضمون ترتیب دیتے وقت مولانا معین کشمیری کی تیار کردہ صحیح البخاری  
میرے پیش نظر تھی، اس وقت اکھبر شدہ دوسری جلد بھی پیش نظر ہے، جو مولانا  
دوسرے کاتب سے نقل کر کے، ابتداءً اس کی تصحیح و تحشیہ کی ہے اور پھر اپنے استاد گرامی  
سے، اس کے آخر میں اپنی سند و اجازت تحریر کرائی ہے، جلد اول پر مولانا معین  
سے نقل کی تھی، اور اس جلد دوم پر یہ اصل سند خود مولانا حیدر مرحوم کے قلم سے  
ہے،

یہ جلد ثانی باب فضائل اصحاب النبی سے شروع ہو کر آخر کتاب تک ہر سفید  
ل کاغذ پر، خط نسخ میں لکھا ہوا خوشخط نسخہ ہے، جو اول سے آخر تک محشی ہی تصحیح  
مولانا معین کے قلم سے ہیں، اس جلد کے کاتب کوئی عبدالرحیم ہیں، اور کتابت  
ہے، خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نسخہ کی جلد اول جس پر سابق مضمون شائع ہوا  
شاید ہی عبدالرحیم ہوں، زیر نظر جلد پر کاتب نے اگرچہ اپنا نام اور تاریخ کتابت  
ہے، لیکن کتاب کے ختم پر ترقیمہ عربی نظم میں دیا ہوا ہے، جس میں تاریخ دستخط

کا بھی ذکر ہے، لیکن سند واضح نہیں، ذیل میں منظوم ترقیمہ بعینہ نقل کیا جا رہا ہے :-

"الحمد لله المهيم اولاً  
الارواح حوت العدى سيما  
ثم الصلوة مع السلام على الله  
لا سيما عبد الرحيم من انجلى  
كتب البخارى في سنتين مجاً  
وانتمه فيها وصحة بسا  
فرغت يدك عن الكتابة فانقضت  
قد كان سادسها الخبير انتهت  
يا حاسبى حمل الحساب فجا  
الله يرحم كتاباً ومحمد  
وعلى النبى صلواته وسلامه  
وتعالى الهداية ومن اليهم اقتبلا

تمت كتابة الجامع الصحيح البخارى بعون الله المهيم حسن توفيقاً

مذكوره بالا ترقیمہ کے ختم ہوتے ہی زیریں ایک گوشہ میں تصحیح کا نوٹ اس طرح درج ہے :-

"والله تعالى اسأل ان يوفقنى فى ..... تصحيح ..... صحيح البخارى و  
تحشيه والحمد لله على ذلك مصلياً وسلمياً على حبيبہ ونبیہ صلى  
عليه وسلم فى التاريخ اثنين مضت ..... من شهر جمادى الاولى سنة ۱۳۸۵ھ

ترقیمہ والے آخری صفحہ کے حاشیہ پر وہ اصل سند درج ہے، جو مولانا حیدر کشمیری نے مولانا

معین بن محمود کو دی ہے، یہ پوری عبارت مولانا حیدر کے قلم سے ہے، البتہ ابتداء میں مختصر عبارت



تا معین بن محمود کے قلم سے اس طرح درج ہے :-

سخط مولانا حیدر راجازۃ الفقیر المحقین... الحمد لله على انشاء  
الجزء

مولانا حیدر کی دی ہوئی اصل سند شروع ہو جاتی ہے، یہ سند شائع شدہ سابق مضبوط  
لیکن چونکہ اُس نسخہ کے بعض حصے کٹے ہوئے تھے، اور یہ اصل سند بھی کرم خوردہ ہے  
میں رکھتے ہوئے ذیل میں وہ سند دوبارہ نقل کی جا رہی ہے تاکہ اُس وقت محروم  
میں آ سکے تھے، ممکن ہے اس میں واضح ہو جائیں :-

بسم الله الرحمن الرحيم  
على عظمة جلاله واشكره بجزيل نواله واشئى عليه ثناء لا ينقطع  
الكف الضراعة والاحتفال في ان يوفقنا لما يحب ويرضى، واشهد  
ش وحدك لا شريك له، الموصوف بصفة الكمال، المنعوت بنور  
الاشهد ان سيدنا محمداً عبداً ورسوله ذو المقام الاعلى  
الخلافة اجمع صلى الله عليه وعلى... مصابيح الظلم  
اما بعد فلما شمر عن ساق جدك في خدمة علم الحديث  
في احرقاء الطوبى... المنيق... الزمان واغتنم الفرص

لمنان الشيخ الفاضل الصالح الكامل الناسك الاعز الاكرم  
الدين خاوند بن حضرة قدوة العارفين، زبدة الطله  
خواند محمود نور الله، ضجعه النقشبندی علوی الحسینی  
حصل منه ما يكفيه مجتهدته وینفی فی... فطلب الاجازة  
لم اكن صالحاً لذلك ولكني احببت اقتداء السلف الصالحين

وبقاء لهذه السنة السنية واجزت له ان يروي عنى كتاب مشكوة المصطفى  
وجميع... رواية عنى مما اجازنى شيخى ومرشدى وحيد عصره وفريد  
دهره الشيخ المحدث عبد الحق بن سيف الدين الدهلوى...  
اجازة تامة... كما ينبغي... مطلقة عامة والمرجو من الشيخ المذكور  
ان لا ينابى واولادى من صالح دعواته فى خلواته وجلواته جزاه الله خيراً  
كتب هذه الاسطر العبد الضعيف الفقير الى الله القوى حيدر بن فيروز  
الكشميرى الجرحى عفى عنه... فى ليلة السابعة من جمادى الاخرى  
سنة الف واربع وخمسين

کرم خوردگی کی وجہ سے اس اصل سند کے اب بھی کئی الفاظ رہ گئے ہیں، جو پڑھے نہیں جاسکے،  
لیکن سابق اشاعت کے مقابلہ میں سند کے بہت سے الفاظ اب واضح ہو گئے ہیں،  
ترقیمہ اور مذکورہ سند کے صفحہ ختم ہو جانے کے بعد اس کی پشت پر (غالباً) خود مولانا معین  
ابن محمود کشمیری کے قلم سے ایک دوسری سند درج ہے، جو محدثین کے طریقہ کے مطابق حدیث مسلسل کی  
سند ہے، مگر اس کی دو ایک ابتدائی سطریں پڑھنے میں نہیں آسکتیں، باقی حصہ جو مایقرا ہے وہ  
اس طرح ہے :-

بسرعة لكن عادة مشائخ الحديث ان يكتبوا بعد كتابة الاستاذ  
الاجازة حديثاً مسلسلًا، اردت... الاجازة حديثاً كذا، فاخترت  
حديث الراحمون، رجا ان يرحمهم الله تعالى بركة فكتب الاستاذ...  
... ملا حیدر قال حدثنى شيخى وسيدى حافظ الوقت الشيخ الموفق



سيف الدين الدهلوى، نفعا الله... عن الاحاديث  
 حدثنا الشيخ الصالح الموفق عبد الوهاب بن فتح الله الروي  
 عن عبد الوهاب... وهو اول حديث سمعته منه، قال  
 العلامة الشيخ الكبير محمد بن الفلم اليسنى وهو اول حديث  
 حدثنا العلامة وحيد الدين عبد الرحمن بن ابراهيم العلوي  
 سمعته، قال حدثني شيخنا الامام شمس الدين السخاوي  
 حديث سمعته منه، قال حدثني جماعة كثيرين جداً، اجلهم  
 . . . شيخنا الاستاذ الحجة الناقد، شيخ مشايخ الاسلام  
 نيل احمد بن علي العسقلاني الشافعي، عرف بابن حجر سماعاً  
 وهو اول حديث سمعته منه، قال حدثني به حافظ الوقت  
 شمس بن الحسن العراقي وهو اول حديث سمعته منه، قال ح و  
 شيخ شمس الدين بن احمد... التدمري اجازة وهو  
 عنه، قال وهو العراقي قال حدثنا به المقتدر ابو الفتح  
 بن ابراهيم... وهو اول حديث قال العراقي  
 التدمري حضرت به عندنا، قال حدثنا به النجيب  
 بن عبد المنعم... اول حديث سمعته منه، حدثنا  
 عبد الرحمن بن علي الجوزي وهو اول حديث سمعته منه  
 . . . . . صالح احمد بن عبد الملك النيسابوري وهو  
 عنه، قال حدثنا به ابو طاهر محمد بن محمد بن الهادي

وهو اول... منه، قال حدثنا به ابو حامد بن محمد بن يحيى البزاز  
 وهو اول حديث سمعته منه، قال حدثنا به سفيان بن عيينه وهو اول...  
 . . . . . منه سفيان بن عمرو بن دينار عن ابي قابوس، مولى عبد الله  
 ابن عمرو بن العاص عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما اجمعين (عن  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم) قال، الراحمون، يرحمهم الرحمن  
 تبارك وتعالى، ارحموا من في الارض، يرحكم من في السماء،

مذکورہ بالا سندات اور ترقیم سے اس بات کا پوری طرح اندازہ بلکہ یقین ہو جاتا ہے کہ  
 یہ دونوں جلدیں ایک ہی سلسلہ کی کرطی ہیں، اور مولانا معین بن محمود کشمیری کی ملکیت میں  
 رہی ہیں، اور جس طرح جلد اول کا باقی حصہ (جس پر سابق مضمون شائع ہو چکا ہے) انہوں  
 نے دوسرے کاتب سے نقل کر کے تصحیح کی تھی، اسی طرح یہ جلد بھی دوسرے کاتب سے لکھوا کر تصحیح کی گئی، اور اسکے آخر میں  
 اپنے استاذ مولانا حمید کے سند کی گئی ہے، اگر اسی بات پر تو پہلی جلد کے باقی حصہ کو کاتب بھی عبد الرحیم ہی ہوگا  
 جیسا کہ اوپر ظاہر کیا گیا، خط بھی دونوں جلدوں کے ملتے جلتے ہیں اسی طرح دونوں جلدیں مکمل ہو جاتی ہیں  
 اس موقع پر اس طویل تحریر کا یہاں بطور یادگار نقل کیا جانا ضروری معلوم ہوتا ہے،  
 جو مولانا معین نے جلد اول کے آخر میں لکھی ہے اور اس وقت مضمون کی طوالت کے پیش نظر  
 نقل نہیں کی گئی تھی، جس کا حوالہ شائع شدہ مضمون میں ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ پر دیا گیا ہے،  
 شائع شدہ مضمون میں ص ۲۲۶ پر یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ اس تحریر کی ابتداء میں بالائی  
 حصہ پر وہ قطعہ اور مہر درج ہے جس کی اشاعت ہو چکی، اس کے بعد مذکورہ طویل تحریر  
 اس طرح پر ہے :-

"بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين يا معين — الحمد لله الذي



خامری و تحشیه و تلاوة احادیث رسولہ و حبیبہ صدہ  
 لمواق حمد المحمودیة اقوالہ و افعالہ صلی اللہ علیہ  
 لہ علومہ و . . . . . ادابہ، اما بعد فیقول افقر عباد اللہ  
 اوند بن قدوۃ مشائخ الدین و العلماء الربانیین  
 العطاری النقشبندی العلوی الحسنی الحصاری البخاری  
 اصم کتب الحدیث، بل کہ کتاب تحت ایدیم السماء بعد  
 مع الاحادیث النبویۃ و انفع لطالب منافع الاخریۃ،  
 ثنہ و تصحیح لفظہ و رایتہ . . . . . لکتابہ حواشیہ  
 ما فیہ من العلوم فی الدنیا و اخلا فی زمرۃ العلماء  
 فلما تمت کتابۃ بعضها الاول بید الفقیر . . . . . حتی  
 مآلۃ اخری . . . . . عشرين جزواً و احد جزء فی اوسط  
 تہا بید الکاتب، و لکن کتبت مع جمیع حواشیہ من  
 صحیح لغات . . . . . کاملہ، و اردت ان وفقنی اللہ  
 العتیق، زادہا اللہ شرفاً . . . . . النبی الہی  
 الا ازم علماء مدینۃ الرسول علیہ افضل الصلوات  
 عند عالم من علماء المدینۃ بعضا منہ، حتی یحصل  
 و التمس ان یکون ہذا الکتاب وقفاً عند لا حتی یقرأ  
 اهل العلم، و ارجو ان لا ینسونی فی دعواتہم المستجابۃ  
 خلواتہم و جلواتہم رضی اللہ عنہم و عنا مع

رب العالمین“  
 اس کے بعد مولانا حیدر کشمیری کی دی ہوئی مذکورہ بالا سند نقل کی گئی ہے، جو سابق مضمون  
 میں بھی شائع ہو چکی ہے، لیکن اس سند کو نقل کرنے سے پہلے عنوان اس طرح دیا گیا ہے :-  
 ”طریق اجازۃ الاحادیث من استاذی مولانا علامۃ الدہر مدحید  
 نور اللہ مضجعہ بہذا الطريق“

اس کے بعد بسم اللہ کے ساتھ وہ سند شروع ہو جاتی ہے جس کی اصل مولانا حیدر کے قلم  
 سے جلد ثانی کے آخر میں ہے، اور جسے جلد اول کے ختم پر مولانا معین نے مذکورہ نوٹ کے ساتھ



مدۃ بالادعایہ الفاظ سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ جلد اول کا مذکورہ بالا نوٹ  
انتقال کے بعد دیا گیا ہے۔ مولانا حیدر نے مذکورہ سند ۱۰۵۴ھ میں  
میں اُن کا انتقال ہو گیا، مولانا معین بن محمود کا انتقال ۱۰۵۴ھ میں ہوا  
مگر اجماعی کا انتقال ہو جانے کے بعد ہی مولانا معین نے جلد اول کے آخر میں  
یا ہو گا تاکہ یادگار رہے،

دوسری جلد دستیاب ہو جانے کے بعد وہ تمام شبہات اور احتمالات تو  
مضمون میں معارف کے حصے پر تحریر کئے گئے تھے، البتہ یہ بات اب تک  
مولانا معین بن محمود ان جلدوں کو مدینہ طیبہ لے جاسکے یا نہیں، غالباً  
لے گئے ہوتے تو علمائے مدینہ میں سے کسی کی سداں جلدوں میں سے کسی  
ی طرح کا نوٹ ہی درج ہوتا، لیکن ان جلدوں میں سے کسی جلد پر بھی سطر  
ہر کرتا ہے کہ یہ جلدیں ہندوستان ہی میں رہیں، جو یا تو شاہی کتب خانوں  
علماء کے زیر مطالعہ رہیں،

دیکھنے اور مطالعہ کرنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں جلدوں کے  
حصے کی ایک سطر تو محو کی گئی ہے، بنور دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً  
حصہ پر "الوقف" لکھا گیا تھا، جسے ہر صفحے سے محو کیا گیا ہے، بعض اور  
ابت ہوتا ہے، والعلم عند اللہ۔

مذہبی رواداری جلد دوم

روادی کی دوسری جلد ہے، مولفہ سیدہ صباح الدین خدیجہ

قیمت ۱۰-

## معارف کی بیرونی ڈاک

فرینک فرٹ - جرمنی  
یکم دسمبر ۱۳۵۷ھ

مخدوم و محترم گرامی قدر جناب سید صباح الدین صاحب - سلام و رحمت  
محمد اللہ زندہ ہوں، امید کہ آپ اچھے ہوں گے، بن الاقوامی ٹیکل سمینار میں شرکت کے بعد  
واپسی میں پھر جرمنی کے فرینک فرٹ سے گذر رہا ہوں، یہاں آپ کی لندن کی ڈائری یاد آئی جس میں  
فرینک فرٹ کا ذکر تھا، میں جب بھی جرمنی آیا، یا آتا ہوں، تو دو عالمی جنگوں کی ہولناکیاں، بمباریوں کی  
بارگشتیں اور ہولناکیاں دیکھتا ہوں، بیواؤں کی آہوں یتیموں کی ہچکیوں اور نیم جانوں کی سسکیوں  
کے سوا کچھ اور سنائی نہیں دیتا، دوسری جنگ تو یاد ہے، جب اہل جرمنی زندگی کے لیے موت اور آبادی  
کے لیے دیرانی کے دیوبن کر اپنی سرزمین سے نکلے تھے، اور اپنی مسیحی برادری کو لٹکا رہا تھا، اور پھر سا  
سال دونوں خاک و خون میں لت پت کشتی لڑتے رہے، آج بھی سچی عالم کے افق کی سرخی میں انسانی  
خون کی گھلاوٹ و ملاوٹ موجود ہے، اس شفق میں کتنی ماؤں کے لال سو رہے ہیں، کتنی بیواؤں کے  
شوہروں کی آرزوئیں تڑپ رہی ہیں، اور کتنے یتیموں کی بربادیوں کی داستانیں گونج رہی ہیں، غروب  
آفتاب کے وقت اس کی سرخیوں میں جھانک کر دیکھیے، غروب انسانیت کی جھلکیاں نظر آئیں گی،  
اب تو تیسری عالمگیر جنگ کے لیے روس دھمکیہ بال ٹھونک رہے ہیں، اور مظلوم انسانیت سہمی ہوئی  
ڈری ہوئی کانپ رہی ہے، یہ ہے اس قوم کی داستان جو اسلام کے خلاف پروگنڈا میں مصروف



ٹھیکہ دار یعنی مستشرقین "اسلام تلوار کے زور سے پھیلا، اسلام ایسا ہے، اسلام  
مرے بلند کرتے رہتے ہیں، مگر وہ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ کس قدر  
غدار ہے خود ان کی اپنی کہانی،

میں ہم نے اپنے مقالیں مستشرقین اور طب اسلامی، نیز عربی اور فارسی کے طب  
میں ان کی منفیانہ پالیسی پر روشنی ڈالی، جو طب اسلامی کو جادو ٹونا سے زیادہ بہت  
درحقیقت انھوں نے طب اسلامی سے ہی اپنی اہستہ کی ہے، اور ابن سینا  
تک مغربی جامعات کے نصاب کا جزو لا ینفک تھا، بہر حال احسان فرماؤں  
ہے، چونکہ ہمارا موضوع بالکل نیا تھا، اور اس پر صرف میرا ہی مقالہ تھا، اس لیے  
ولی دیکھی پیدا ہوئی، اور وہ یہ سن کر متحیر ہے کہ مستشرقین کا رویہ اس قدر  
نے بعض تجاویز بھی پیش کیں، مثلاً مستقل کانفرنسوں میں اسلامی طبی خدمات  
امی کی خدمات کو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ نئی مسلم پود کے اندر خود اعتمادی  
ضی میں اعتماد کے ساتھ حال اور مستقبل کی تشکیل و تکوین کے لیے تیز کام ہو سکے۔

ایچ راہ پائندہ شو از نفسہائے رمیدہ زندہ شو

ایہی حیات لازوال رشتہ ماضی زار استقبال و حال تو

اعظم گدھ کی کانفرنس "اسلام اور مستشرقین" کی توسیعی اسکیم کا ایک حصہ تھا  
میں دنیا کے ۶۶ ملکوں کے ماہرین طب تشریف لائے، نیوکلیرڈن کے  
نظر آئے، بے شمار مقالات پیش کیے گئے، نوع بہ نوع خیالات منظر عام پر  
نکلیں کا سب سے اہم حصہ وہ تھا، جس میں مغربی دنیا بلکہ مغربی تہذیب کے بیمار  
ہوئی انسانیت کس طرح دم توڑ رہی ہے، کے موضوع پر بحث کی گئی، منشیات

کی آفت، جنیات کی لعنت نے جسم انسانی کو کس طرح کھوکھلا کر دیا ہے، اور اس کی لغتوں ذہن  
انسانی کو کس قدر مفلوج کر دیا ہے، اور اس سے سارا عالم کس طرح متاثر ہوا ہے، اور ہو رہا ہے  
وغیرہ، مضامین اسناد و سادیرات کی روشنی میں سامنے لائے گئے، مقالات پیش کرنا  
میں مسلمان، عیسائی اور دیگر مذاہب کے لوگ بھی تھے، ایشیا اور یورپ و امریکہ کے معروف  
پروفیسر، سرجن، معالج اور دیگر اسکالرائس میں شریک تھے، اس بڑی سیمینار کے نتیجے جو ذہن  
کا دفرا تھا، وہ یہ کہ انہیلے کرام رو حانی ڈاکٹر کی حیثیت سے عالم میں تشریف لائے، اور انسانیت  
کے امراض کا رو حانی علاج پیش کیا، طبیب اور دیگر ڈاکٹر حیوانی معالج کی حیثیت سے معاشرہ  
کی بیماریوں کو دیکھنے کے ذمہ دار ہیں، مگر رو حانی ذمہ داریوں سے بیکدوش نہیں ہو سکتے، یا  
محض پیشہ دارانہ ذہن کے ساتھ فن طب کو کسب معاش کے لیے استعمال نہیں کر سکتے، نہ ہی تمام طبی  
سہولتیں محض امراء کے لیے مخصوص کی جاسکتی ہیں، اور غرباء ان سے محروم رکھے جاسکتے ہیں، جیسا  
کہ آج ہو رہا ہے، یعنی گراں دواؤں اور علاج و معالجہ سے صرف امراء ہی استفادہ کرتے ہیں  
یا کر سکتے ہیں، غریب کی رسائی وہاں تک ممکن نہیں ہے، غرباء اور کمزوروں کے ساتھ طبی انصاف  
انسانیت کا تقاضا ہے، اور امراء کی مونوپولی کی پالیسی قابل مذمت ہے، سیمینار کا دوسرا مقصد  
جو کھل کر سامنے آیا، وہ یہ تھا کہ جنسی انتشار اور فواحش و منکرات کی کثرت نے معاشرہ میں  
طاعون یا ہیضہ کی صورت اختیار کر لی ہے، اس کا حل اسی وقت ممکن ہے، جب انسان قانون  
الہی کا پابند ہو، اور مرد و زن کے تعلقات حدود اسلامی کے اندر ہوں، آج کی نام نہاد تہذیب  
جو اقدام اور روش خیالی کا دعویٰ کرتی ہے، جرائم اور بدکاریوں کی زدک تھا مکر کی جنسی امراض  
کی تفصیلات، سفلس اور گونوریا کی کثرت اور ان کے انسداد سے حکومت کی بے بسی اور قومی  
دولت کے اصراف پر یورپ کے اطباء نے روشنی ڈالی، ان امراض کے انسداد کے لیے سالانہ



دلت کا بڑا حصہ صرف ہو رہا ہے، معصیت اور گناہ کرنے والوں کے پیدا کرو  
دلت کا زیاں ناقابل برداشت ہے۔ — یہی لعنت اب مشرق میں  
بحث کا خلاصہ یہی نکلا کہ قانون الہی سے سرتابی کا یہی نتیجہ ہے، یہی روحانی  
نے زوال کا اصل سبب بنتا ہے، اس امر کا انکشاف بھی ہوا کہ سوزاک اور سفلس  
کے امراض تصور کیے جاتے تھے، آج تہذیب نوی کے امام امریکہ کا اصل  
ن امراض کے شکار والدین کے بچے۔ معصوم اور بے گناہ۔ بے شمار امراض  
کے کر پیدا ہو رہے ہیں، اس کی روک تھام کے لیے قومی دولت کا بڑا  
مگر مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی دالی بات صادق ہے، اعداد و شمار  
کٹروں نے بتایا کہ دس ملین انسان سالانہ اس مرض کا شکار ہیں، یہی حال  
مقات کی آفات کا ہے، لواطت یا ہوموسکس بھی قدیم تہذیب کی لعنت تھی  
یہ کی نئی تہذیب کی مقبول تحریک ہے، برطانوی پارلیمنٹ نے برضا اس عمل  
ہے، اور امریکہ میں اس کی مخالفت کو غیر قانونی قرار دیا جا رہا ہے، یا

کی ذرا ہٹائے صحت اور طب کی جو پورٹیں اور اعداد و شمار کا نفرین میں سنا  
تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے امراض اب اختیار سے باہر ہو  
مغرب نے تہذیب کے نام پر ان امراض کو ایشیا اور افریقہ میں بھی برآمد  
مالک میں ان امراض نے وہی صورت اختیار کر لی ہے، جو مغربی ممالک  
ن امراض کی وجہ سے اسٹرائیڈ کی تحریک ایسی چلی ہے کہ افریقی ایک دن  
ہو جائیں گے، اور بقیہ پس ماندہ آبادی مسیحی دین قبول کرے گی۔

مغربی تہذیب کی یہ بے بسی نگرانی و تہذیبی تضاد کا نتیجہ ہے، سبب اور مسبب میں چولی دامن  
کا ساتھ ہے، ایک طرف ذرایع ابلاغ عامہ اخبارات، مجلات ریڈیو T.V. وغیرہ نے خواہش و کھرا  
کی اشاعت میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی ہے، جس کے نتائج حسب توقع ظاہر ہو رہے ہیں، دوسری  
طرف ان امراض کی روک تھام کے لیے سالانہ قومی بجٹ کی بڑی رقم ان امراض کی روک تھام پر  
صرف ہو رہی ہے، جس میں معصوم عوام کے ٹیکس کی رقم بھی شامل ہے، یہ آفت سبب و مسبب  
کے درمیان منطقی ربط کا نتیجہ ہے، جب تک امراض کے سبب یا اسباب کا انسداد نہ ہوگا، نتائج یا  
مسبب ظاہر ہوتے رہیں گے،

خدا کرے اس سمیاد کے مثبت اثرات ظاہر ہوں، اس وقت ریڈیو سے سات بجے کی جو  
خبر سنی، ایسا معلوم ہوا کہ میں فرینک فرٹ میں نہیں، اسرائیل میں بیٹھا ہوا ہوں، یعنی ایک عالمی محاذ ہے  
جو اسلام مسلمان اور عربوں کے خلاف برسر پیکار ہے۔

والسلام  
سید حبیب الحق ندوی

## مکاتیب شبلی

یہ دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد میں مولانا کے ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر، معاصرین، اعزاء اور  
احباب کے نام خطوط ہیں، اور دوسری جلد میں ان کے تلامذہ اور شاگردوں کے نام خطوط ہیں  
جس کی ابتداء مولانا حمید الدین فراہی کے نام کے خطوط سے ہوئی ہے، یہ تمام خطوط مولانا کے قوی  
وئی خیالات، ان کے علمی تعلیمی کمات اور ان کے نجی حالات و واقعات پر مشتمل ہیں، ان دونوں  
جلدوں میں ان کے دور کے مسلمانوں کی پوری تاریخ آگئی ہے،

قیمت جلد اول ۱۶ روپے، جلد دوم ۱۳ روپے  
”مینجر“



## ادبیا

## مزار اقبال پر

از جناب گلن ناتھ آزاد صاحب جوں

تم کو میں کیسے بتاؤں کیا سماں تھا دوستو

ہر نفس جاں دادہ حسن گماں تھا دوستو

ہر نفس راہِ دو عالم کا نشاں تھا دوستو

دل کہ جو گنجینہ ستر نہاں تھا دوستو

خونڈنے پر بھی نہ ملتا تھا مجھے اپنا وجود

تلاشِ دوست میں یوں سرگراں تھا دوستو

زندگی کا ایک پردہ درمیاں تھا دوستو

فاصلہ ورنہ کوئی حائل کہاں تھا دوستو

میرا سینہ سیدہ گاہِ قدسیاں تھا دوستو

زرباقص شرمسار امتحاں تھا دوستو

عشق کا وہ بھی اک اندازِ بیاں تھا دوستو

جلوہ ہی جلوہ وہاں تھا میں کہاں تھا دوستو

جو میری نظروں کے آگے آتاں تھا دوستو

لمحہ لمحہ داستاں دردِ داستاں تھا دوستو

فلسفہ کا وہ جو بحرِ سیکراں تھا دوستو

عالم تھی تنگ

سورہا تھا خاک کے نیچے جہاں زندگی

رازِ ہستی میری نظروں پر عیاں تھا دوستو

کاش تم بھی میری ہلکوں کا نطفہ رہ دیکھتے

یہ نطفہ رہ کہکشاں در کہکشاں تھا دوستو

## غزل

از جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری

کا زمانے میں ابھی راز میں دیوانوں کے

پانوں بڑھتے ہیں جدھر بھی ترے دیوانوں کے

آرزو ہی سے ہی دنیا کے محبت کا وجود

خشک لبِ لبِ دوستِ بدل پر نہ پا فاکٹر

اُن سفینوں کے تقدیر پہ ہنسی آتی ہے

ملتی رہتی ہے ہر وقت گلستاں کی خبر

دل میں کچھ اور ہے چہرے سے نمایاں کچھ

شمع کی سمت بڑھے جاتے ہیں بخونِ خطر

ہائے وہ قطرہ بے مایہ کہ جس نے جوہر

پرورش پائی ہے آغوش میں طوفانوں کے

## کلیاتِ شبلی اردو

اس میں مولانا کا تمام اردو کلام مثلاً مثنوی صبحِ سید، قصائد اور اخلاقی، مذہبی اور تاریخی نظمیں

”شجر“

آگئی ہیں، قیمت ۶ روپے



## مطبوعات جدیدہ

{ از جناب شمس پیرزادہ صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و  
عم { طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۰، ہر یہ سات روپیہ، پتہ ادارہ

۹۵۔ محمد علی روڈ، بمبئی نمبر ۳۰۰۰۰۔

رہ دعوت القرآن بھی کا ذکر پہلے آچکا ہے، جس نے دعوت القرآن کے نام سے  
میں قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر شایع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، دعوت قر  
ن صفحات میں ریویو کیا جا چکا ہے، جو ابتدائی پانچ پاروں کے ترجمہ و تفسیر  
وجہ سے آخری پارہ کی تفسیر شایع کی گئی ہے، یہ مفید تفسیر دینی و تبلیغی  
اور اس میں غیر ضروری طوالت اور بے جا اختصار سے پرہیز کیا گیا ہے،  
در عام فہم زبان اور دلنشین انداز اختیار کیا ہے، تاکہ آیتوں کا مفہوم و عا  
قرآن کا دعوتی اور استدلالی پہلو بھی پوری طرح سامنے آجائے جس سے جد  
ملوں کو بھی تشفی ہو جائے، مصنف پہلے ہر سورہ کے متعلق ایک مختصر نوٹ  
اس کے زمانہ نزول، مرکزی مضمون اور سورہ کے مختلف اجزاء میں  
خلاصہ پیش کرتے ہیں، پھر متن مع ترجمہ نقل کرتے ہیں، اور آخر میں آی  
ن و تشریح کرتے ہیں، مصنف نے ہر سورہ کے نوٹ میں نظم کلام کے  
ہے، وہ دراصل سورہ کا تجزیہ ہے، جہاں تک سورتوں اور آیتوں کے باہمی

رابطہ و نظام کا تعلق ہے، اس پر کوئی خاص بحث نہیں کی گئی ہے، انہوں نے سورتوں کے مرکزی  
مضمون کی وضاحت میں بھی زیادہ غور و فکر سے کام نہیں لیا ہے، دیا چھ میں ایک جگہ لکھتے ہیں  
پارہ ۱۸م کی سورتیں بجز سورہ نصر کے سب کی ہیں (ص ۳) حالانکہ انہوں نے سورہ البینہ اور سورہ  
الزلزال کو خود بھی مدنی لکھا ہے، اور عام مفسرین کے نزدیک فلق و ناس بھی مدنی سورتیں ہیں،  
انگریزی عبارتیں بلا ترجمہ نقل کی ہیں، ترجمے میں بھی کور کسر رہ گئی ہے، قرآن کا ترجمہ ٹھیک اصل  
کے مطابق ہونا چاہیے، توضیحی فقرے اور جملوں کو قوسین میں لکھنا چاہیے، مگر مصنف نے اس کا  
خیال نہیں کیا ہے، جیسے کَلَّا سَيَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ میں پہلے کَلَّا کا ترجمہ ان کی باتیں غلط  
ہیں اور دوسرے کا پھر سن لو ان کے خیالات باطل ہیں۔ (ص ۳) دونوں جگہ کَلَّا کا ترجمہ یہی نہیں  
کیا گیا ہے، اور جو ترجمہ کیا ہے، اس کی حیثیت توضیحی ہے، جسے قوسین میں ہونا چاہیے تھا، مگر  
یہ غیر ضروری ہے، یہی بے احتیاطی مندرجہ ذیل آیتوں کے خط کشیدہ ترجمے میں بھی کی گئی ہے  
كَانَتْهُمْ يَوْمَئِذٍ بُرْدٌ نَّهْآ اَلْحِ رَحْمٰتُہٗ وَہٗ اَسَہٗ دَكَّہٗ لَیْسَ لَہٗ اَیْسَا مَحْسُوسٌ (ہوگا) (ص ۲)  
فَاِذَا جَآءَتِ الصَّآءِ اَخَذَتْہٗ (پھر جب وہ کانوں کو بہر کر دینے والی آواز گرجے گی) (ص ۲) اس میں  
جَآءَتِ کا ترجمہ گرجے گی کے بجائے آئے گی ہونا چاہیے تھا، فَاَشْرٰنَ بِہٖ نَقْعًا (اور  
اس تک دو سے غبار اڑاتے ہیں) (ص ۱۵) مندرجہ ذیل خط کشیدہ ترجمے محل نظر ہیں،  
بِجَزَآءٍ مِّنْ رَّبِّكَ سَخَطًا مِّنْ جَبَابًا (یہ تمہارے رب کی طرف سے جزا ہوگی اور کافی انعام) (ص ۱۵)  
ثُمَّ اَذِیْرٌ لِّیَسْحٰی (پھر پلٹا اور مخالفت میں سرگرم ہو گیا) (ص ۱۵) بعض جگہ مفہوم چاہے صحیح ہو لیکن  
ترجمہ میں الفاظ کی رعایت نہیں کی گئی ہے، مثلاً دَاخِرَجَ فُتِحَاہَا (اور اس کا دن نکالا) (ص ۱۵)  
وَالضُّحٰی (قسم ہے روز روشن کی) (ص ۱۸) ضحٰی کا صحیح ترجمہ صوب اور صوب چڑھتے وقت اور اِذَا  
النَّفُوسُ زُوِّجَتْ (اور جب لوگوں کو مختلف گروہوں میں) بانٹ دیا جائے گا، (ص ۳۲)



تَجْمَع (قسم ہے آسمان کی جو بارش برساتا ہے) (ص ۲) مصنف نے ایک لفظ  
لفظ کا دوسری جگہ اس سے مختلف کر دیا ہے، مثلاً وَمَا يَدْرِيكَ نَعْلَمُ يَتَرَكُ  
ہے، (ردہ پاکیزگی حاصل کرنا) (ص ۲) اور وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا يَتَرَكُ میں نیز کی  
اس کے اصلاح قبول نہ کرنے کی ... (عام ترجمین و مفسرین نے نازعات  
ف فرشتوں کو مانا ہے، مصنف کے نزدیک ان کا موصوف ہوا میں ہیں،  
حاجت سبھا کا یہ ترجمہ کیا ہے (ان کی جو سبک زنتار ہیں) حالانکہ سچ کے  
سے خیال ہوتا ہے کہ نازعات و ناسطات کا موصوف ہوا میں ماننا تو درست ہے  
کا موصوف ہواؤں کے بجائے بادل ہوں گے، اس طرح کی غلطیاں او  
رجہ و تفسیر کا کام بڑا نازک ہے، اس لیے اس میں مکمل احتیاط بہت

میں کتب سوزی: تالیف استاد مرتضیٰ مطہری شہید، مترجمہ  
ف نوشاہی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ  
قیمت دس روپیے، پتہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان  
سٹاٹ ٹاؤن، راولپنڈی، پاکستان۔

کتب خانوں کی بربادی کا الزام بدوں سے مسلمانوں کے سر چلا آ رہا ہے،  
بے اصل قصہ کو اس قدر شہرت دی کہ خود مسلمان بھی اسے صحیح باد کر رہے  
علامہ شبلی نے ان کے کذب و افترا اور فریب و تدلیس کی ساری عمارت ہی  
کتاب میں اسکندریہ کے علاوہ ایران میں بھی مسلمانوں کے ہاتھوں کتب خانوں  
جواب دیا گیا ہے، لایق مصنف نے پہلے الزام عائد کرنے والوں کے دلائل

پیش کیے ہیں، پھر اسکندریہ اور ایران میں کتب سوزی کے واقعات کو جعلی اور مہمل ثابت کیا ہے  
یہ کتاب ایک ایرانی فاضل استاد مرتضیٰ مطہری کی تصنیف ہے، جو ایران کے موجودہ انقلاب کے  
پرچم حامی اور امام خمینی کے شاگرد ہیں، پاکستان کے اہل علم جناب عارف نوشاہی نے کتاب کا  
سلیس اردو ترجمہ کیا ہے، ان کے قلم سے شروع میں ایک مقدمہ اور آخر میں حواشی بھی ہیں، مقدمہ  
میں مصنف کے حالات اور ان کی علمی و سیاسی خدمات کا مختصر تذکرہ ہے، اس کتاب میں علامہ شبلی  
کے مقالے زیادہ مدد ملی گئی ہے، جو فارسی میں چھپ چکا ہے، یہ کتاب اس حیثیت سے اہم ہے کہ  
اس میں ایک شیعہ عالم نے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کی جانب منسوب الزام کی غیر جانبداری  
سے تردید کی ہے۔

ماثر فاروقی: مرتبہ جناب محمد عبدالرشید صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، صفحات ۹۴، قیمت چار روپیے، پتہ ایم۔ اے، رشید ریٹائرڈ کچنر چیمبر  
پریم نگر، کانپور۔

اردو میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مبسوط سوانح عمریاں شایع ہو چکی ہیں، خصوصاً  
علامہ شبلی نے اسلام کی اس مایہ ناز ہستی اور اس کے مدبر عظم کی شخصیت اور کارناموں کی نہایت شاندار  
اور دلآویز مرقع آرائی کی ہے، اس نئی کتاب میں بھی خلیفہ دوم کی مقدس زندگی، پاکیزہ سیرت،  
اہم اوصاف اور غیر معمولی کمالات کو اختصار سے بیان کیا گیا ہے، شروع میں عرب کے محل وقوع،  
حدود اربعہ، حضرت ابواسمہ کی حجاز میں تشریف آوری، اور تعمیر کعبہ کے علاوہ قریش میں حبشہ  
کے رواج، ان کی تولیت کعبہ اور ان کے قبیلوں کا تذکرہ بھی ہے اس کے بعد حضرت عمر کی  
ولادت، خاندان، تعلیم و تربیت، قبول اسلام اور خلافت کے لئے ان کے انتخاب پر بحث  
کی ہے اور ان کا سراپا بیان کیا ہے، اور لباس و پوشاک اور ازدواج و اولاد کا تذکرہ کیا ہے



## ہندستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام

کسی فرماں روا خانانہ یا فرماں روا اشخاص کی غفلت و شان، ہستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ  
ملکی فتوحات اور فوجی طاقت سے کیا جاتا رہا ہے اور اسی حیثیت سے ان کی تاریخیں بھی لکھی جاتی تھیں  
خود ہندوستان کے مختلف فرمانروا خانانوں کی تاریخیں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان  
کی فتوحات اور جنگوں کی تفصیل لکھی گئی، مغلوں نے بابر سے لے کر ظفر شاہ تک پار پانچ سو برس اس  
ملک پر حکومت کی، اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقبوضات کا دائرہ راس کمارہی سے  
تک اور کابل تک پہنچا دیا، ان کی تاریخ بھی مرث ان کی جنگوں کی اور فتوحات کی تاریخ ہی لیکن  
ان کی تاریخیں لکھی گئیں کیونکہ ان کا فوجی نظم و نسق کیا تھا، نبرد آزمائی کے طریقے کیا تھے، کس قسم  
اور اسلحے استعمال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف لکڑیوں کے  
نام کیا ہوتے تھے، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد الرحمن  
صاحب دار المصنفین کی رفاقت میں آئے اور ان کو انگریزی کا شعبہ دیا گیا، تو سید صاحب نے ان کو یہی  
لکھن موضوع دیا جس کے لئے مواد کا تلاش کرنا پہاڑ سے جوے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے  
دس بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ صرف مغلوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے  
عہد وسطیٰ کے فوجی نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہد وسطیٰ کے فوجی نظام  
آلات حرب، آتش اسلحہ، بحری بیڑے، فوج کا کوچ، صف آرانی، ترتیب، میدان جنگ، چھاؤنیوں  
کین گاہیں، مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت دلچسپ اور  
میں بیان کی گئی ہے، یہ اپنے موضوع پر اردو میں منفرد کتاب ہے، قیمت ۲۲ روپیہ

مرتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن

”منیجر“

بتایا ہے کہ خلافت کے لیے جو اوصاف ضروری تھے، وہ سب ان میں بدرجہ اتم موجود تھے  
حضرت عمرؓ کے اخلاق و عادات کی خوبیاں دکھائی ہیں، اور ان باتوں کو پیش کیا ہے جن سے  
عظمت و فضیلت ظاہر ہوتی ہے، مثلاً اصابت رائے، ان کی رائے کے مطابق وحی کا  
نہی، فہم و اجتہاد، معاملہ فہمی، تیقارہ شناسی، مصلحت اندیشی، منصفانہ فیصلہ، حق گوئی، دینی  
وجہات، ایمانی فراست، عبادات میں شغف، حب رسول، اتباع سنت، زہد و ترک  
مشتبہ چیزوں سے پرہیز، قبول حدیث میں شدت، صیاط اور چھان بین، اعمال سے باز پرس  
ن کو ہدایات، تواضع و انکسار، شہادت، سخن فہمی اور ذوق شعری، ہجو گوئی کی ممانعت  
سے یہود و نصاریٰ کا اخراج وغیرہ، اس کتاب کا مقصد حضرت عمرؓ کی سیرت ذکر و تذکرہ  
دکھانا ہے، اس لیے اس میں ان کے عہد کی فتوحات اور حکومت کے نظم و نسق پر گفتگو نہیں  
ہے، مصنف نے احادیث و آثار کی مدد سے سیرت فاروقی کے اہم اور نمایاں پہلو بیان  
کے لیے گویہ واقعات عام کتابوں میں بھی درج ہیں، مگر ہر گز ہر رنگ و بو سے دیگر است  
کے دلکش انداز نے تازگی اور چہرہ کا لطف پیدا کر دیا ہے، مگر جمع و تالیف حدیث کے  
ن کا یہ بیان صحیح نہیں ہے کہ احادیث کی جمع و تالیف کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
ت کے تقریباً سو سال بعد... ہوا، امام مالک بن انسؒ پہلے محدث ہیں جنہوں نے حدیث  
پہلی مستند کتاب مؤطا تالیف کی، (ص ۳۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں  
حدیث کی جمع و تالیف تحریری صورت میں عمل میں نہیں آئی تھی، (ص ۳۸)

ترانی برزخا اظہر علی فاروقی، طبائت بہتر صفحات ۸۸، قیمت ۳ روپیہ، پتہ اظہر علی فاروقی، ۸۴۸، دریا باد، آباد

ن کتاب میں قرآنی کے مسائل، اہل ذی الحجہ کے فضائل اور عید الاضحیٰ اور ایام تشریق کے مسنون اعمال بیان  
کے لکھا ہے کہ قرآنی سے دنیا کا کوئی مشہور مذہب بھی خالی نہیں، اسلام اور چیزوں کی طرح اسے بھی مشکارہ اعمال  
زمین بفرعید اور بعض دوسرے تواروں کے اندر داخل موجودہ غلط رسم و رواج سے بچنے کی تلقین کی ہے، ”صل“